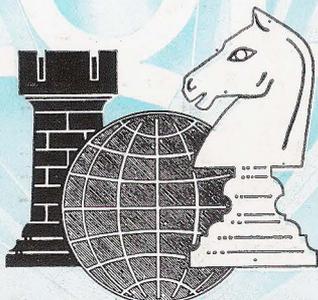


N.º
110

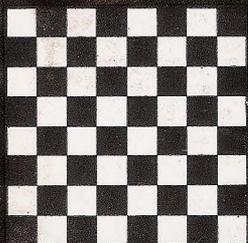
FEBRERO/1981

JAOQUE



GENS UNA SUMUS

REVISTA ESPAÑOLA DE AJEDREZ



MARIO GOMEZ (CAMPEON DE ESPAÑA)

Pts. 150



SUMARIO

Página

Sumario y Editorial	0
Presentación	1
OTRA VEZ KORCHNOI . . . Venció a Hübner y disputará el título a KARPOV (Comentarios técnicos de ROMAN TORAN y HENRY B. KUPERMAN)	2
El precio del ataque (Por el G. M. GARY KASPAROV)	10
Ecos del Campeonato de España de Selecciones	12
Desde Cuba (Por ROMELIO LILIAN GONZALEZ)	13
La Partida del Mes (Jugando en ambos flancos) (Por el G. M. SVETOZAR GLIGORIC)	15
Coincidencias, etc. (Cap. II) (Por J. A. COELLO ALONSO)	21
Una partida para el primer puesto (Por STEFANO TATAI)	24
PETROSIAN venció en Bar (Por B. KAZIC)	25
Cuando los desconocidos... (Por ROMELIO LILIAN GONZALEZ)	26
HULAK y KOCHIEV vencen en Sombor (Por B. KAZIC)	31
Un ajedrez alegre (Por el G. M. MIGUEL NAJDORF)	32
MEDNIS, TATAI y KEENE, vencedores en el Costa Catalana	34
ZILBER vence en Limoges (Por HEBERT PEREZ)	35
El Mate y el Ahogado (Por FELIPE N. JUNQUERA-H.)	37
BELJAVSKI, campeón de la U.R.S.S. (Primera Liga)	40
PANCHENKO vence en Sochi 1980	41
Ecos de Alicante (Por JAAN ESLON)	43

EDITORIAL

Agradecemos a nuestros lectores sus cartas de felicitación al editar por vez primera un INDICE que corresponde al año 1980.

Antes de terminar el monstruoso Torneo de Linares, tendrán Vdes. este número en su casa. En marzo ofreceremos amplia información de este evento, sin duda encuadrado entre los más importantes del mundo.

También esperamos para finales de marzo poder editar el libro de este III TORNEO «CIUDAD DE LINARES» que, como ya es habitual, será enviado condicional a todos los lectores de «JAQUE», salvo que nos den instrucciones en contrario.

DE INTERES GENERAL

Me veo en la necesidad de notificar a los lectores, corresponsales, distribuidores, colaboradores y editoriales vinculadas con «JAQUE» que D. ADOLFO GONZALEZ PEREZ, actualmente responsable de la firma Unión Distribuidora de Ajedrez de Barcelona, causó baja en esta empresa en octubre de 1979.

Insisto, por tanto, que cualquier gestión que dicho señor realice, es totalmente ajena a «JAQUE» y de la cual en modo alguno soy responsable, si bien en caso de producirse, les ruego me lo comuniquen, para poder ejercer en defensa de los intereses propios y de mis lectores, las acciones que legalmente puedan corresponder.

Me complace ratificar a todos los interesados que la Revista «JAQUE», a través de su editor-director D. José M.^a González, es la DISTRIBUIDORA EXCLUSIVA de todas las ediciones de Sahovski Informator para España y sus suscriptores, mediante contrato legalizado con la editora de origen en Belgrado, CENTAR ZA UNAPREDJIVANJE SAHA, en vigor hasta el año 1986. Como consecuencia, cualquier ejemplar de Informadores, Enciclopedias, etc., que no provenga de esta Editorial, será producto de entrada ilegal en el país.

José M.^a González
Editor - Director



« JAQUE »

Editor - Director

JOSE M.^a GONZALEZ

Arbitro Internacional de la F.I.D.E.

CORRESPONDENCIA

Loyola, 13 - Apartado de Correos, 529

Teléfonos 943 = 45.43.03 y 42.64.15

SAN SEBASTIAN (España)

SECRETARIA: Marta Isabel González

CORRESPONDENCIA: María Jesús Recondo

COLABORADORES DIRECTOS

Luis Mari Fernández, Félix del Hoyo, José María Lanz Gardeta y José María Lanz Jr.

« JAQUE » 1981

Suscripción Anual (11 ejemplares)
ESPAÑA Y PORTUGAL: Ptas. 1.600,—

Resto del mundo:

Vía superficie \$ USA 28

VIA AEREA \$ USA 36

Depósito Legal 767 - 1970 ~

Editora y Distribuidora de Cuadernos Teóricos Argentinos - Ediciones Martínez Roca, S. A. - Editorial Brujerna - Editorial Aguilera - Ediciones Limitadas Catalán - Relojes

JAQUE y B.H.B. Extra.

Batsford Limited - Chess Player - Chess British Magazine Publications of England.

Hugo Mursia Editore di Italia.

EDICIONES DE LA F.I.D.E. Sahovski Informator de Yugoslavia.

«JAQUE» LLEGA A 85 PAISES

COLABORADORES TECNICOS

Grandes maestros:

J. M. Bellón (España), F. Gheorghiu (Rumanía), S. Gligoric (Yugoslavia), L. Kavalek (U. S. A.), M. Najdorf (Argentina), A. Pomar (España), T. Petrosian (U.R.S.S.), M. A. Quinteros (Argentina), V. Smyslov (U.R.S.S.)

Maestros Internacionales:

R. Calvo (España), M. Czerniak (Israel), J. Durao (Portugal), A. Medina (España), G. Koltanowski (U.S.A.), Manuel Rivas (España), Jan Eslon (Suecia), J. Szmetan (Argentina), R. Torán (España)

IMPRENTA: Gráficas Bas

COMPOSICION DE TEXTOS: Egia

CLICHES: Pantocrom

AÑO XI - NUMERO 110

1.º de Febrero de 1981

Ejemplar suelto: 150 Ptas.

COLABORADORES

España: F. Noriega (Asturias), R. Crusi More (Barcelona), A. Villate (Bilbao), L. García (Irún), A. Ortega (Las Palmas), B. Espunya (Linares), J. Barceló (Mallorca), J. Neri Junquera (Oviedo), J. A. Fumero (Tenerife), J. Ramírez (Murcia), B. López Esnaola y J. A. Coello (Vitoria), J. Moreno (Zaragoza)

Extranjero: J. M. Gutiérrez (Alemania), J. Mugnos y O. M. Veronesse (Argentina), Ronald Cámara y S. Rovedo (Brasil), L. M. Vera (Chile), Romelio Milián (Cuba), Matos Rivera (República Dominicana), H. Danilo García (Nicaragua), Enrique Bird Picó (Puerto Rico)

COLABORACIONES ESPECIALES

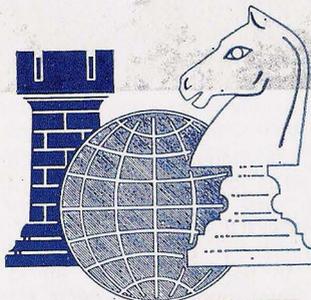
Federación Española de Ajedrez y todas las Federaciones Provinciales.

Federación Internacional de Ajedrez.

DISTRIBUIDORES

Librería Historia (Alcoy), Librería Jaume Montsó (Palma de Mallorca), Enrique Catalán y Librería Francesa Barcelona, Arturo Diéguez (Bilbao), Antonio Cadaveira, Librería Clemente y Librería Lázaro (Galicia), Enrique Lara y Librería Viader (Gerona), Editorial Aguilera (Madrid), José Ramírez (Murcia), Librería General (Zaragoza)

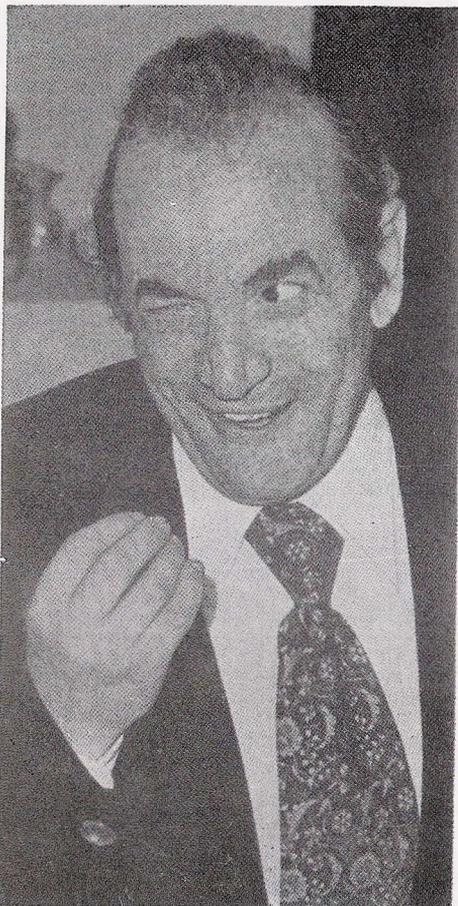
Extranjero: E. G. Pider, Librería Caissa, Dino Ruggieri y Antonio Francia (Argentina), C. X. Guanabara, Librería Padrao y Agencia Van-Damme (Brasil), Librería Universal (Costa Rica), Luis M. Vera (Chile), Librería Saint-Germaine (Francia), Joaquín Durao (Portugal), Sahovski Informator y B. Kazic (Yugoslavia)



GENS UNA SUMUS

OTRA VEZ KORCHNOI.....

Elimino a Robert Hubner y disputará el título a Karpov



Del 20 de diciembre al 7 de enero se celebró en la localidad italiana de Merano el match final de candidatos, entre VIKTOR KORCHNOI (Suiza) y ROBERT HÜBNER (Alemania). Este encuentro programado a 16 partidas finalizó en la 10.ª, aunque mejor pudiéramos decir que terminó en la 8.ª, ya que las dos siguientes no se han contabilizado para efectos de puntuación oficial, por estar aplazadas

después de pasar el primer control de las 40 jugadas. En ellas, una estaba superior KORCHNOI y la otra presentaba todo el aspecto de tablas.

Durante el match HÜBNER hizo uso de uno de los tres aplazamientos a que tienen derecho, y al llegar a la novena partida, solicitó el segundo para el que ya no hubo reanudación al mandar una carta al árbitro principal Henk Flokers, abandonando el match antes de reanudarse las citadas y la 11.ª. Sorprendente decisión que su amigo y mecenas, el armador Wilfred Hilgert, achaca «a los excesos de los medios informativos y en especial de la Televisión. Piensa que HÜBNER se sentía acosado por los fotógrafos y las cámaras en todo momento y que fue decisivo negativamente un artículo que apareció en el semanario alemán "Der Spiegel" aquella semana».

HÜBNER, de 32 años, es un hombre introvertido, excéntrico y misántropo, que vive en un apartamento de 30 metros cuadrados, sin teléfono, televisión, ni frigorífico, es ahora reincidente en «tirar la toalla» en situaciones adversas. Recordamos los cuartos de final que jugó en Sevilla en 1971 contra PETROSIAN. Entonces el G. M. alemán, tras seis tablas, perdió la séptima partida e imprevistamente abandonó el match. Entonces, como ahora, HÜBNER perdió los nervios y achacó al árbitro (HARRY GOLOMBEK) permitir las deficientes condiciones de ruidos y bulla dentro del salón de juego. Ahora la culpa la tuvieron los medios informativos...

Nosotros pensamos que en Sevilla el único culpable fue PETROSIAN, y en Merano sin duda que la responsabilidad debe recaer sobre KORCHNOI. Sin duda sus ayudantes en este encuentro, los G. M. HORT y SIGURJOHNSON, no pudieron prepararle para soportar contrariedades. Lástima, porque se trata de un ajedrecista de excepción, muy joven, gran maestro desde 1968, y el primer ajedrecista alemán que llega a la final de candidatos hasta donde nuestra memoria alcanza. Es de los pocos jugadores que el pasado año venció a KARPOV (Bad Kissingen), y en

1979 alcanzó en el torneo de Munich la misma puntuación que SPASSKY, ANDERSSON y BALASHOV. Su campaña en el torneo actual de candidatos ha sido excepcional.

Pocas veces hemos visto un match tan agresivo como éste. Comenzó ganando HÜBNER con blancas, pero inmediatamente KORCHNOI respondió venciendo la segunda. La tercera tablas y el alemán se imponía en la cuarta. Dos tablas más y el sub-campeón mundial se desmelenó aprovechando los errores de su adversario, para vencer en las dos siguientes. Ya con el alemán desmoralizado se juegan las siguientes que resultan durísimas (9.^a y 10.^a) y quedan aplazadas sin esperanzas para HÜBNER de poder remontar la desventaja de un punto que lleva en ese momento y más bien con la impresión de que esa diferencia puede aumentar. Pierde los nervios y abandona el match.

Y así, otra vez el ex-soviético con pasa-

porte suizo VIKTOR KORCHNOI, revalida el título de sub-campeón mundial y adquiere el derecho de medirse de nuevo con el campeón ANATOLI KARPOV con el título en juego. Derecho adquirido legítimamente y con todo merecimiento. Ha luchado a tope en los momentos adversos del match y ha demostrado una vez más, que por lo menos... es el segundo jugador mundial.

Muy bien KORCHNOI; mantiene indemne su espíritu de lucha habitual que tanto hizo sudar a KARPOV en los últimos encuentros de Baguio, y está perfectamente preparado física y técnicamente. Los G. M. STEAN y SEIRAWAN fueron sus ayudantes en Italia y lo serán también contra KARPOV, cuando aproximadamente en junio se enfrenten de nuevo en una apasionante final que no nos perderemos.

Volveremos próximamente sobre esta final. Mientras, veamos el marcador y las ocho partidas jugadas:

	E.L.O.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	Total
Viktor KORCHNOI	2.695	0	1	1/2	0	1/2	1/2	1	1	A	A	—	—	—	—	—	—	4 1/2
Robert HUBNER	2.600	1	0	1/2	1	1/2	1/2	0	0	A	A	—	—	—	—	—	—	3 1/2

(Comentarios del M. I. ROMAN TORAN)

Partida número 1

Blancas: HÜBNER
Negras: KORCHNOI
DEFENSA CARO-KANN

1. P4R, P3AD

Casi una sorpresa, la adopción de la defensa Caro-Kann, por parte de Korchnoi, aunque la jugó frente a Karpov —y pasó serios apuros— en el match para el título mundial de 1978. Normalmente, Korchnoi juega la defensa francesa, con la que empató, sin problemas, en el tercer juego del match que hoy ofrecemos.

2. P4D, P4D

3. C3AD, PxP 4. CxP, A4A

La línea clásica. Contra Karpov jugó 4. ..., C3A; 5. CxC+, PRxC y, como antes decía, Korchnoi tuvo dificultades.

5. C3C, A3C

6. P4TR, P3TR

7. C3A, C2D

8. P5T, A2T

9. A3D, AxA

10. DxA, D2A

11. A2D, CR3A

12. 0-0-0, P3R

13. C4R, ...

Hübner se aparta de la continuación

«clásica» 13. P4A, aunque también se ha jugado mucho, últimamente, la idea de Spassky, 13. D2R, para seguir con C5R.

13. ..., A2R

El comienzo de un dudoso plan, cuando lo normal es 0-0-0.

14. R1C, P4A!?

Más seguro y acorde con el espíritu de esta defensa es 0-0-0. Korchnoi se adentra en un peligroso plan.

15. CxC+, CxC

Digna de consideración era 15. ..., AxC, ya que si 16. PxP, CxP; 17. D5C+, D3A!

16. PxP, AxP

17. D2R, 0-0

Aquí tenemos la clave del plan de Korchnoi: plantear una lucha con enroques en flancos distintos. Desde luego, el rey en el centro está muy expuesto y, a esta altura de la partida, tampoco dejaría de tener serios riesgos el enroque largo. De ahí esta decisión, a pesar de que es evidente que, en la típica carrera de ataques mutuos que se establece en este tipo de partidas, las blancas tienen mejores perspectivas, al disponer de la ruptura P5CR, con la que, oportunamente, forzarán la apertura de importantes vías de penetración.

El control del punto «5D» asegura a las blancas una firme ventaja de espacio, pero la posición de las negras es sólida.

16. ... , T1C 17. T1AD, D2D

Prematura sería la reacción 17. ... , P4CD?, a causa de 18. PxP, PxP; 19. C4D!

18. D3A, D2R 19. C3R, C2D

Hübner tiene que buscar alivio en los cambios, ante el reducido campo de acción que tienen sus piezas.

20. AxA, RxA

21. D2R, P4TR 23. C3A, D3A

22. TR1D, C4A 24. P3A, ...

Ante la amenaza C5D Korchnoi mantiene el control posicional con su habitual habilidad, sin apresurarse en forzar los acontecimientos, como podría ser aquí una jugada más agresiva, como 24. P4A.

24. ... , P4CD

La única reacción viable, pero, como veremos, a costa de debilitar este sector.

25. PxP, C5D 26. D2AR, CxP5C

Pero no 26. ... , PxP?, debido a 27. TxC!, DxT; 28. C5A+, ganando la dama.

27. C2R!, C6T!?

Es difícil encontrar un plan claro para las negras, pero esta jugada es muy artificiosa y deja al caballo mal situado.

28. C4D, TD1A 29. D2R!, P4D?

Ante la amenaza 30. P4CD, ganando el P.T.D., Hübner busca un contrajuego táctico, pero omite la aguda réplica táctica de su adversario. Más prudente parece 29. ... , T1TD, mas sería refutada con 30. P4CD, C5T; 31. C6A, T2D; 32. P5R, o bien 30. ... , C2C; 31. T7A!, con absoluto dominio; en cuanto a 29. ... , P4T? perdería tras 30. D2C.

30. P5R!!, DxP

Si 30. ... , D2R; 31. P4CD, C2C; 32. C6A.

31. C3R-5A+, R3A

32. DxD+, RxD 33. C7R, ...

La clave: con las amenazas CxT y C6A+ se fuerza la ganancia de material.

33. ... , P4TD

34. CxT, TxC 36. P4A, P3A

35. T3A!, R3D 37. T1-1AD, T2A

Si 37. ... , P4R; 38. PxP+, PxP; 39. C6R, RxC; 40. TxC, con fácil triunfo.

38. P4CD!, ...

Otro golpe táctico, que decide finalmente la lucha.

38. ... , C3T

Si 38. ... , PxP; 39. TxC6T, PxT; 40. C5C+, R2D; 41. CxT y gana pieza.

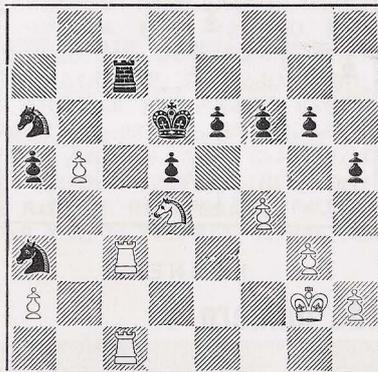
39. P5C

Y las negras abandonaron.

(1 - 0)

POSICION FINAL:

KORCHNOI



HÜBNER

Partida número 3

Blancas: HÜBNER

Negras: KORCHNOI

DEFENSA FRANCESA

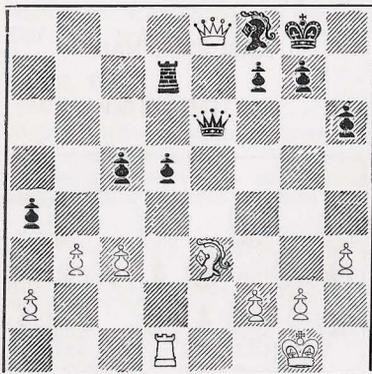
- | | |
|----------------|----------------|
| 1. P4R, P3R | 18. CxC, AxC |
| 2. P4D, P4D | 19. A3D, P4TD |
| 3. C2D, P4AD | 20. AxA, TxA |
| 4. PRxP, PRxP | 21. A4D, TxT+ |
| 5. A5C+, C3A | 22. DxT, T1C |
| 6. CR3A, PxP | 23. P3CD, T2C! |
| 7. CxP, A2D | 24. D2D, P4AD! |
| 8. C2-3A, C3A | 25. A3R, T2D! |
| 9. 0-0, A2R | 26. D3D, D3C |
| 10. T1R, 0-0 | 27. T1D, D3A |
| 11. P3A, T1R | 28. D5A, A1A |
| 12. A5C, P3TR | 29. D3A, D3R |
| 13. A3R, A3D | 30. D4A, D3AD |
| 14. P3TR, P3TD | 31. D8C, P5T |
| 15. A1AR, C5R | 32. D8R, D3R |
| 16. CxC, PxC | 33. D8C, D3AD |
| 17. C2D, A4AR | 34. D8R, D3R |

Tablas, por repetición de jugadas.

(1/2 - 1/2)

POSICION FINAL DE LA 3.ª PARTIDA

KORCHNOI



HÜBNER

Partida número 4

(Comentarios de HENRY B. KUPERMAN)

Blancas: KORCHNOI

Negras: HÜBNER

APERTURA INGLESA

1. P4AD, P4AD
2. P3CR, C3AD 3. C3AR, P4R

Hübner modifica el rumbo; en la segunda partida del match jugó 3. ..., P3CR sin avanzar los peones centrales, y, al entrar en el medio juego, quedó con posición inferior.

4. C3A, P3CR 7. C1R, P3D
5. A2C, A2C 8. C2A, A3R
6. 0-0, CR2R 9. P3D, P4D

Una excepción a la regla que aconseja no mover dos veces el mismo peón en la apertura.

10. P3C, 0-0 13. PxP, C5D
11. T1C, T1A 14. C3R, D2D
12. P4R, PxPR 15. C3R-5D, P4A!

Rompe el simétrico panorama para obtener un mayor dominio de espacio.

16. A5C, CxC 18. A3T, D3D
17. PAxC, A2A 19. P3A, A1R!

Buen golpe en esta lucha de posiciones; el alfil apoyará el avance de los peones del sector dama.

20. T1A, T2A
21. PxP, PxP 22. A3R, P4C!

Amenaza 23. ..., P5C y capturar el PD; la posición blanca comienza a tambalearse.

23. D3D, P3TD

Sin prisa; toma la casilla «4CD» y vuelve a amenazar P5C.

24. P4CR, ...

Korchnoi, en situación inferior, se decide a entregar la calidad para pescar en río revuelto y especular con el apremio del tiempo de las negras.

24. ..., P5C

25. AxC, PRxA 28. AxP, DxP
26. C1D, A4C 29. C3R, D4C
27. T4A, PxP 30. C2C, ...

Única para no perder material.

30. ..., T2R 32. DxA+, R1T
31. D2A, AxT 33. DxPT, P6D!

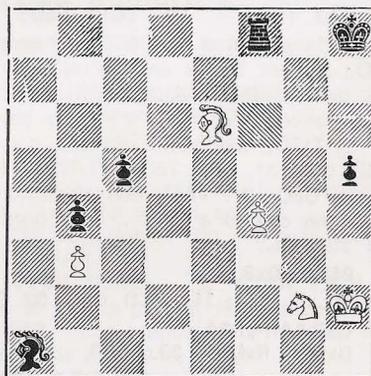
El alfil entrará matando.

34. DxP, A5D+
35. R1T, T2T 39. A6R, TxPT
36. P4TR, D3C 40. P4A, T8T
37. DxD, PxD 41. TxT, AxT
38. P5T, PxP 42. R2T, ...

Suspendida.

POSICION SUSPENDIDA:

HÜBNER



KORCHNOI

SECRETA: 42. ..., R2C

43. R3C, T1R 47. C1R, R3A
44. A5D, T7R 48. C2C, T7A+
45. R3A, T7D 49. R3C, T7A
46. A4A, A5D

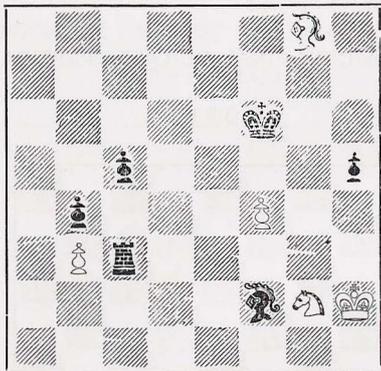
Amenaza 50. ..., TxA y el PC corona.

50. A8C, T6A+ 51. R2T, A7A
Y Korchnoi abandonó. El caballo queda

copado y se amenaza P5T y P6T.
(0-1)

POSICION FINAL:

HÜBNER



KORCHNOI

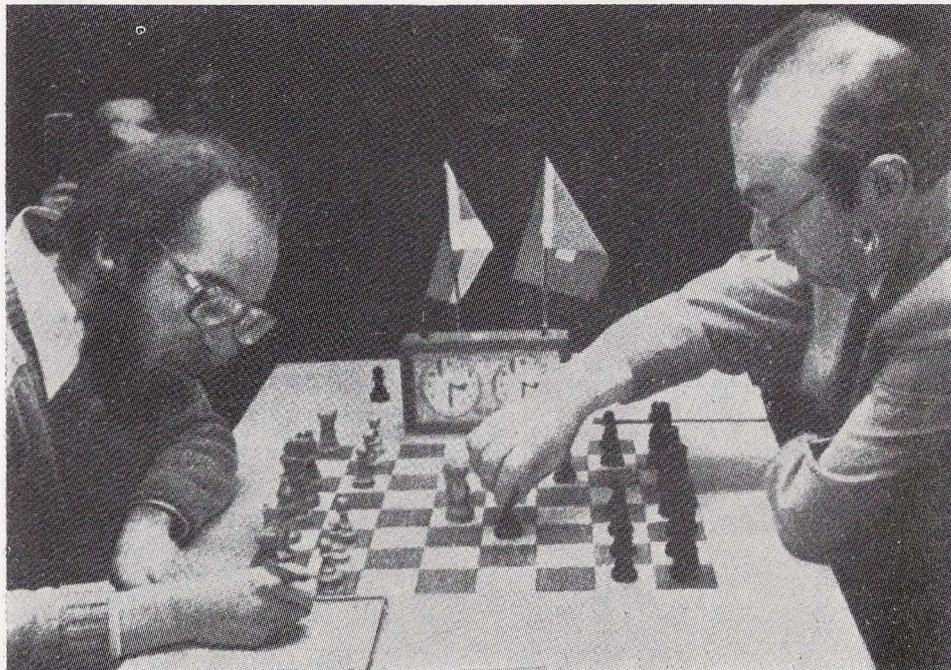
Partida número 5

Blancas: HÜBNER

Negras: KORCHNOI

DEFENSA FRANCESA

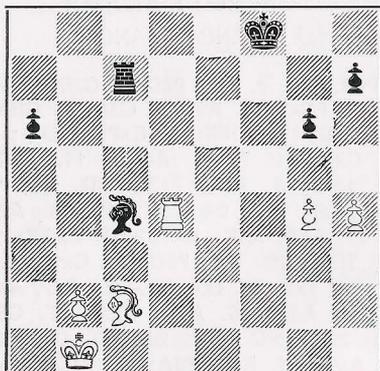
1. P4R, P3R; 2. P4D, P4D; 3. C2D, P4AD;
4. PRxP, PRxP; 5. A5C+, C3A; 6. CR3A, PxP;
7. D2R+, D2R; 8. CxP, DxD+; 9. CxD, C3A; 10. P3AD, A4AD; 11. C3CD, A3C;
12. P3A, P3TD; 13. A3D, 0-0; 14. A5CR, C2D;
15. 0-0-0, C2-4R; 16. A2A, P3A;
17. A4A, A3R; 18. C2-4D, A2AR; 19. TR1R, TR1R; 20. T2R, P3C;
21. CxC, CxC; 22. T1-1R, TxT; 23. TxT, P5D; 24. PxP, AxP;
25. T2D, A4R; 26. AxA, CxA; 27. C5A, T1AD;
28. CxPC, AxP; 29. C5T, C5A; 30. CxC, AxC;
31. R1C, P4A; 32. P4CR, PxP; 33. PxP, T2A; 34. T4D, R1A; 35. P4T, Tablas.
(1/2 - 1/2)



KORCHNOI y HÜBNER protagonizaron el match más «violento» de los últimos años, que terminó con la victoria de KORCHNOI por abandono de su rival.

POSICION FINAL DE LA 5.ª PARTIDA

KORCHNOI



HÜBNER

Partida número 6

Blancas: KORCHNOI

Negras: HÜBNER

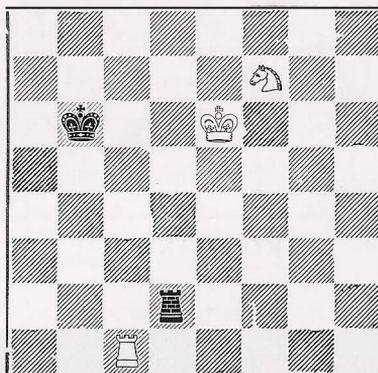
GAMBITO DE DAMA REHUSADO

1. P4D, C3AR; 2. P4AD, P3R; 3. C3AR, P4D; 4. C3A, A2R; 5. A4A, 0-0; 6. P3R, P4A; 7. PDxP, AxP; 8. D2A, C3A; 9. T1D, D4T; 10. P3TD, A2R; 11. C2D, P4R; 12. A5C, P5D; 13. C3C, D1D; 14. A2R, P4TD; 15. AxC, AxA; 16. 0-0, P5T; 17. C5A, D4T; 18. C3xP, A2R; 19. P4CD, D2T; 20. A3A, PxP; 21. PxP, AxC; 22. CxA, DxP; 23. D2D, DxPC; 24. DxD, CxD; 25. CxP, T6T; 26. C6D, A3R; 27. T1C, C7A; 28. TR1A, CxP; 29. P5A, P4A; 30. C5C, T7T; 31. T1R, P5A; 32. P6A, A4A; 33. TD1A, T7D; 34. T2R, T6D; 35. P7A, P3R; 36. AxP, AxA; 37. P8A=D, TxD; 38. TxT+, R2A; 39. C3A, AxP; 40. T7A+, R3R; 41. TxC+(S), PxT; 42. RxA, T7D+; 43. R3A, TxP; 44. TxP, P4T; 45. T5C, T7A+; 46. RXP, T4A; 47. T8C, T4T; 48. C4R, P5T; 49. T6C+, R2R; 50. T6TR, P6T; 51. C3A, P7T; 52. R4D, T8T; 53. C5D+, R2D; 54. TxP, T8D+; 55. R4R, T8R+; 56. C3R, R3A; 57. R4D, T8TD; 58. T6T+, R2D; 59. C5A, T5T+; 60. R5D, T4T+; 61. R4R, T5T+; 62. C4D, T8T; 63. C6A, T8CD; 64. C5R+, R2R; 65. C3D, T8D; 66. C4A, R2D; 67. C6R, R2R; 68. R5R, T8R+; 69. R5D, T8TD; 70. C5A, T8D+; 71. R5R, T8R+; 72. C4R, R2D; 73. T2T, R3A; 74. T2A+, R4C; 75. R5D, T8D+;

76. C2D, R3C; 77. R6D, R2C; 78. T2TD, T8TR; 79. T2C+, R1A; 80. T2A+, R2C; 81. C4A, T3T+; 82. R5D, T4T+; 83. C5R, R3C; 84. T2C+, R2A; 85. T1C, T7T; 86. T1A+, R2C; 87. C7A, T7D+; 88. R6R, R3C. Tablas. [1/2 - 1/2]

POSICION FINAL DE LA 6.ª PARTIDA

HÜBNER



KORCHNOI

Partida número 7

Blancas: HÜBNER

Negras: KORCHNOI

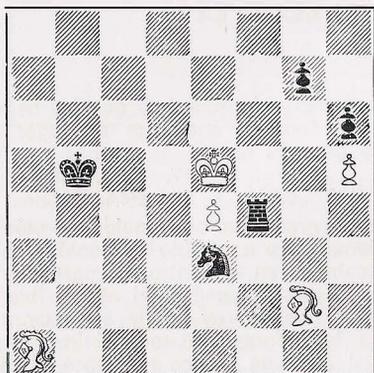
DEFENSA FRANCESA.

1. P4R, P3R; 2. P4D, P4D; 3. C2D, P4AD; 4. PxPD, PRxP; 5. A5C+, C3A; 6. CR3A, PxP; 7. D2R+, D2R; 8. CxP, DxD+; 9. RxD, A2D; 10. C2-3A, C3A; 11. T1R, CxC+; 12. CxC, 0-0-0; 13. A3D, A4AD; 14. P3AD, TD1R+; 15. R1A, TxT+; 16. RxT, C5C; 17. A4AR, P3A; 18. T1D, C4R; 19. A2A, AxC; 20. TxA, A3R; 21. P3A, P3TR; 22. R2A, T1D; 23. T1D, R2D; 24. T1R, C5A; 25. P4TR, P3T; 26. A6C, T1AD; 27. P4CR, T3A; 28. T2R, P4C; 29. P5T, P4T; 30. A3D, T3C; 31. P3C, C3D; 32. T2A, C2A; 33. A2R, C4R; 34. T2D, R3A; 35. R3C, T2C; 36. A3R, C2A; 37. A4D, T1C; 38. A1A, R2A; 39. R4A, C1D; 40. A3D, A2D; 41. R3C, C3R(S); 42. A2AR? (mejor A3R), P5T; 43. A2A, PxP; 44. PxP, R3D; 45. A4R, A3A; 46. A3R, T1TD; 47. P4AD, PCxP; 48. PxP, P5D; 49. AxPD, AxA; 50. AxP+, R4A; 51. A7R+, RxP; 52. PxA,

T2T; 53. A6D, C4C; 54. R4A, T2A+; 55. R3R, T6A+; 56. R2R, T2A; 57. A5R, C6A; 58. T2A+, R4C; 59. A1T, C7T; 60. R3D, CxP; 61. T2CR, T6A+; 62. R4D, T5A; 63. R5D??, C6R+; 64. R5R. Blancas abandonan sin esperar respuesta. (0-1)

POSICION FINAL DE LA 7.^a PARTIDA

KORCHNOI



HÜBNER

Partida número 8

Blancas: KORCHNOI

Negras: HÜBNER

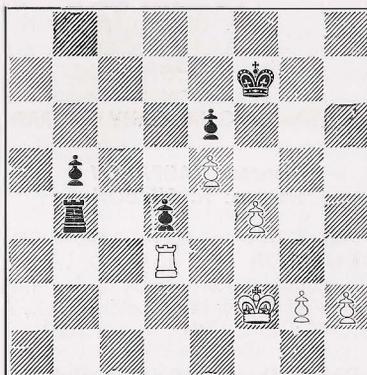
GAMBITO DE DAMA ACEPTADO

1. P4D, P4D; 2. P4AD, PxP; 3. C3AR, P3TD; 4. P3R, C3AR; 5. AxP, P3R; 6. D2R,

P4A; 7. PxP, AxP; 8. 0-0, P4CD; 9. A3D, C3A; 10. C3A, A2C; 11. P4R, C2D; 12. T1D, D2A; 13. A5C, 0-0; 14. T(1T)1A, P3A; 15. A3R, AxA; 16. DxA, TD1R?; 17. P4TD, PxP; 18. CxP, D4T; 19. A2A, C2-4R; 20. CxC, PxC; 21. D5A, T1D; 22. DxD, CxD; 23. C5A, A1A; 24. A3D, T5D; 25. A1A, R2A; 26. TxT, PxT; 27. P4CD, C3A; 28. C3D, C2R; 29. T7A, T1D; 30. P4A, T3D; 31. R2A, R1R; 32. C5R, R1D; 33. T4A, R1R; 34. A3D, A2D; 35. T7A, A4C; 36. AxA+, PxA; 37. T7T, C3C; 38. CxC, PxP; 39. P5R, T3A; 40. TxP, T5A; 41. TxP, R2A; 42. T3C, TxP; 43. T3D, Rinden. (1-0)

POSICION FINAL DE LA 8.^a PARTIDA

HÜBNER



KORCHNOI

IV TORNEO OPEN INTERNACIONAL "CIUDAD DE SAN SEBASTIAN"

La Federación Guipuzcoana de Ajedrez está dando los últimos toques a la organización de lo que será la cuarta edición del «Open» Internacional, que por sistema suizo a nueve rondas, tendrá lugar en la citada ciudad del 11 al 19 de abril próximos.

La Organización hace esfuerzos para mejorar los premios del pasado año que consistieron en 54.000 pesetas para el primero, hasta un total de 160.000 pesetas.

También mantiene contactos para lograr la participación de titulados, así como la del campeón nacional.

En el próximo número de «JAQUE» ampliaremos esta información, adelantando que el evento tendrá lugar en los salones del Hotel Costa Vasca.

Para cualquier información complementaria, dirigirse a: D. Miguel Angel Muela. Teléfonos 943: 76.18.40 y 72.36.39.

Por considerarlo de interés, ofrecemos hoy a nuestros lectores una partida del Campeonato Mundial Juvenil celebrado recientemente en la ciudad alemana de Dortmund.

Esta producción ha sido considerada por

el campeón mundial GARY KASPAROV como su mejor partida en este evento y los comentarios de la misma son también del citado. Los hemos reproducido y traducido de la revista soviética «64».

El precio del ataque



(Por el G. M. GARY KASPAROV)

Blancas: KASPAROV
Negras: R. AKESON

1. P4D, C3AR 3. C3AR, P3CD
2. P4AD, P3R 4. P3TD, ...

Esta continuación ofrece a las negras gran diversidad en la elección: 4. ..., A3T; 4. ..., P4A; 4. ..., P4D; 4. ..., A2C.

4. ..., A2C
5. C3A, P4D 6. PxP, CxP

Esta es una réplica de las más usuales en los últimos tiempos contra el sistema 4. P3TD. Pienso que un centro fuerte de peones proporciona a las blancas mejores posibilidades y que 6. ..., PxP es más sólido.

7. P3R, A2R
8. A5C+, P3A 9. A3D, CxP

Un cambio un tanto precipitado; era mejor 9. ..., 0-0; ó 9. ..., C2D, efectuando el cambio después de jugar las blancas P4R.

10. PxP, C2D 12. 0-0, PxP?!
11. P4R, P4AD

Esto ya es un serio fallo posicional, después del cual, la superioridad blanca se hace latente. Era más fuerte 12. ..., 0-0, manteniendo la tensión en el centro hasta que las blancas definieran la posición de su alfil de dama.

13. PxP, 0-0
14. D2R, T1A 15. A2C, ...

Todas las piezas blancas ocupan una

disposición ideal, mientras que las negras deberán todavía, encontrar un lugar cómodo para su dama.

15. ..., D2A 17. C5R, P4CD!
16. D3R!, C3A 18. P4A, D3C

Las negras han conseguido posicionar su dama, pero a cambio de considerables concesiones en el centro. Comprendiendo que, en pocas jugadas, el ataque blanco en el flanco de rey puede ser muy peligroso, las negras intentan debilitar el potencial atacante blanco mediante el cambio de la pareja de alfiles. Las próximas jugadas blancas están dirigidas a evitarlo.

19. R1T, P5C
20. PxP, AxPC 21. TD1C!, ...

Obstaculizando el cambio de los alfiles «negros» y creando la amenaza A3T.

21. ..., P4TD 22. D2R!, ...

El alfil «blanco» tendrá también un importante papel en el ataque. Por ejemplo, nada se conseguía con la precipitada 22. P5A?, A3T!

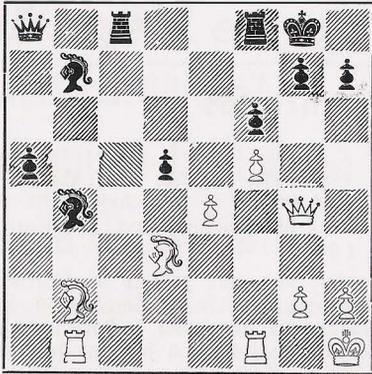
22. ..., D2T 23. P5A, D1T

Los dos bandos han consumado sus planes. Las negras han creado una desagradable presión en el centro, pero sus piezas, principalmente la dama, se han alejado demasiado del flanco de rey que, como me pareció frente al tablero, las blancas podían sacar partido de ello.

24. P5D?!, ...

Las blancas comienzan las actividades, pero, indudablemente, era más fuerte incluir el cambio 24. PxP, PxP. Probablemente el ataque de las blancas, después de 24. PxP, PxP; 25. P5D, PxP; 26. C4C sería muy peligroso. También parecía muy fuerte la posición blanca, después de 24. PxP, PxP; 25. T4A. La apresurada jugada del texto permite a las negras rechazar la primera oleada del ataque.

24. ..., PxD
25. C4C, CxP 26. PxP, P3A



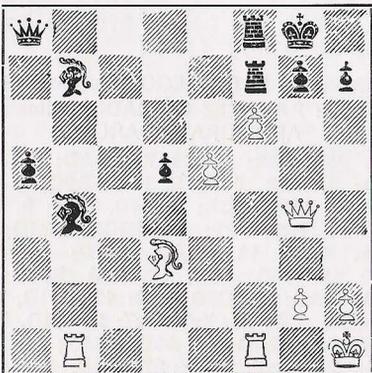
Ahora la programada 27. P5R encuentra la sencilla réplica 27. ..., A6A. Con el fin de apoyar el ataque, las blancas deben adoptar medidas extremas. Por esto, tras una meditación de 45 minutos, siguió:

27. AxPI, ...

Sacrificando el alfil, las blancas limpian el camino a sus peones, que adquieren una fuerza terrible. Además, con 27. AxP, varía radicalmente el carácter de la lucha, lo cual, considerando la escasez de recursos de tiempo, a menudo suele ser desagradable para el contrincante. Yo conseguí «calcular» hasta las tablas forzadas. Aunque parezca paradójico, este resultado hubiera sido el razonable. He aquí la valoración de la precipitada 24. P5D.

27. ..., TxA 28. P5R, T3TR?

¡El cálculo de las blancas se justifica! Las negras cometen inmediatamente un error reculando con la torre a una casilla inadecuada. La mejor defensa correspondía a 28. ..., T2A; 29. P6A, T1-1A!



No resulta, por ejemplo, el ataque fron-

tal 30. AxP+?, RxA; 31. T5A, A7D! y las negras consiguen una eficaz defensa. Es más fuerte 30. T3A! Ahora las negras tienen donde elegir:

1) 30. ..., R1T; 31. T3T, PxP; 32. AxPI, TxA; 33. TxT+, RxT; 34. T3C!;

2) 30. ..., D1A; 31. A5A, D5A; 32. T4A, D7T; 33. T1-1AR, y no se vislumbra la defensa;

3) 30. ..., A7D; 31. T3T;

4) 30. ..., T5D; 31. T3CR! y las amenazas P5, P6 y D5T son imparables.

5) 30. ..., A1A! (la continuación más fuerte); 31. D5C!, R1T (31. ..., A3R; 32. T3CR, P3C; 33. D6T, R1T; 34. AxP); 32. TxA!, PxPI!; 33. D6T, PxT; 34. AxPI, A5C!!; 35. A1C+, R1C; 36. PxP, AxT; 37. D5C+ con tablas.

Está claro que la última variante es difícil de calcular y la jugada 28. ..., T3T? es fácil de explicar.

29. P6A, T2A 30. P6R, ...

Otra atractiva continuación: 30. TD1A, T2A; 31. D6R, D1D; 32. A5C! es menos clara a causa de la variante 32. ..., PxP; 33. A8R, D2R; 34. AxT+, DxA; 35. DxD+, RxD; 36. T7A+, R3R.

30. ..., D1D!

Las negras deciden sacrificar una torre por dos peligrosos peones y con ello eluden una espectacular derrota, posible tras 30. ..., D1AR; 31. P7A+, R1T; 32. TxA!!, PxT; 33. DXPd!, T1A; 34. DxD+, TxD; 35. P7R, ó 30. ..., D1C; 31. P3T, A1AD; 32. TxA!!, DxT (32. ..., PxT; 33. P7A+, R1A; 34. DXP+!); 33. P7R!!; AxD; 34. P7A++.

Tampoco había salvación con 30. ..., R1T; 31. D3C!, D1AD; 32. TD1A!, A3D; 33. TxT, DxT; 34. P7A.

31. P7R, TxPR

32. PxT, DxP

33. TD1A, D1D?

Con apuros de reloj, las negras no encuentran la mejor réplica 33. ..., D3R! que conducía a un final mejor para las blancas, después de 34. DxD+! (34. A5A?, D4R!), TxD; 35. T7AD, T2R; 36. TxT, AxT; 37. AxP+!, RxA; 38. T7AR, A5C; 39. TxA, P5D; 40. T7D, A6A; 41. R1C!

Ahora ya no se llega al final.

34. D5A, D1C?

Este signo de interrogación supone una expresión de desilusión hacia mi contrincante, pues no permitió a las blancas culminar la partida espectacularmente mediante 34. ..., A3D; 35. D7A+, R1T; 36. P3T, A1AD; 37. T7A!

35. D7A+, R1T 36. T7A

Las negras abandonan.

(1-0)

Ecós del campeonato de España

de Selecciones Provinciales

Como complemento a la información que dimos en nuestro número de Enero sobre este certamen, ofrecemos a continuación cuatro interesantes partidas del mismo, una de ellas comentada por el segundo tablero guipuzcoano, Juan Ignacio Alonso.

Blancas: ROIZ (Asturias)

Negras: J. I. ALONSO (Guipúzcoa)

1. P4R, P3CD
2. P4D, A2C 3. A3D, P3R

No me sentía con ánimos para 3., P4AR.

4. C3AR, P3C!?

¿Y por qué no?

5. 0-0, A2C 6. P4A, P3D

Es importante poder jugar P4R a un eventual P5D del blanco.

7. C3A, D2D 8. P5D, AxC!?

Quizás sea demasiado arriesgado.

9. PxA, P4R 10. C2D!, ...

El blanco no pierde tiempo y prepara la ruptura P4A, pero antes coloca bien sus piezas.

10. ..., D2R

11. C3C, P3AR 13. PxP, PxAxP

12. P4A, D2C 14. P5A!, ...

De otra manera la posición negra se consolidaría.

14. ..., PDxP

Única, ya que a 14. ..., PCxP; seguía 15. C5T!, con clara ventaja, y si 14. ..., CxP; después de 15. CxC, la entrada del alfil blanco con jaque en 5CD sería decisiva.

15. D4C, 0-0-0 20. D5T, T2R
16. A5CR, T1R 21. A3C, C1-3A
17. T2A, P3TR 22. D2R, C1R
18. T1-1A!, T2T! 23. A5C, C3D
19. A4T, P4CR 24. D4C!, ...

Renovando el ataque.

24. ..., T1T??

Las negras debían haber jugado 24. ..., T1R! poniendo fin al ataque blanco.

25. AxC+??, ...

Devolviendo el favor. Como Roiz me indicó al día siguiente, 25. AxP!! decidía, porque si 25. ..., TxA; 26. T7A!, ganando, y si 25. ..., DxA; sigue 26. T8A+, TxT; 27. TxT+, C1R; 28. TxC+, TxT; 29. DxC+ y 30. DxT, ganando.

25. ..., TxA
26. T6A, P4TR 28. D4T, CxP
27. D3T, P5C 29. AxP, D2R!

Blancas abandonan.

(0-1)

No hay solución, ya que se pierde por lo menos la calidad. Además, en estos momentos le quedaban a Roiz unos dos minutos para las once jugadas restantes.

(Comentarios de J. I. ALONSO para «JAQUE»)

Blancas: F. GALLEGO (Guipúzcoa)

Negras: NUÑEZ (Asturias)

DEFENSA SICILIANA

1. P4R, P4AD; 2. C3AR, C3AD; 3. P4D, PxB; 4. CxP, C3AR; 5. C3AD, P3D; 6. A5CR, D4T; 7. AxC, PCxA; 8. C3C, D1D; 9. D5T, A3R; 10. 0-0-0, T1A; 11. A2R, D3C; 12. T2D, T1CR; 13. P4A, TxP; 14. C5D, AxC; 15. PxA, C5C; 16. D3T, T8C+; 17. TxT, DxT+; 18. T1D, TxP+; 19. R1C, D3CD; 20. C4D, T2A; 21. DxB, CxPD; 22. A5C+, T3A; 23. D4R, P3T; 24. AxT+, PxA; 25. T1AD, P4AR; 26. CxPAR, P3R; 27. R1T, R2D; 28. T1R, D7A; 29. C4D, A2C; 30. C2A; D3C; 31. T1CD, P4AR; 32. D2C, A3A; 33. D6C, P4A; 34. C3T, D5C; 35. D7A+, R3A; 36. DxB, DxC; 37. DxA, D6D; 38. D8D, C5C; 39. D8R+, R4D; 40. D7A+, R5D; 41. P3TD, C7A+; 42. R2T, P5A; 43. D7CD, R6R; 44. P4TR, C5D; 45. T1TR, RxP; 46. P5T, C4C; 47. T4T+, R6C; 48. D1T, D6C+; 49. R1T, P6A; 50. D2T+, R6A; 51. T4A+, R6R; 52. D3C+, R7D; 53. T2A+, R8A; 54. D3R+. (1-0)

Blancas: F. GALLEGO (Guipúzcoa)

Negras: SANCHEZ GUIRADO (Alicante)
APERTURA ESPAÑOLA

1. P4R, P4R; 2. C3AR, C3AD; 3. A5C, C3A; 4. D2R, P3D; 5. P3A, A2D; 6. 0-0, D2R; 7. T1R, P3CR; 8. P4D, A2C; 9. C3T, 0-0; 10. PxB, PxB; 11. P3CD, TR1D; 12. C2A, P3TD; 13. A4AD, C4TD; 14. A3D, C4T; 15. C4C, A3R; 16. A2A, P3AR; 17. A3R, P4AD; 18. C3D, P3C; 19. TD1D, T3D; 20. C2C, T2T; 21. TxT, DxT; 22. T1D, D2R; 23. C4TD, D2AD; 24. A3D, C5AR; 25. AxC, PxA; 26. AxP, P5A; 27. C4D, A2D; 28. C5C, AxC; 29. AxA, PxB; 30. PxB, D4R; 31. P4CD, C2C; 32. D4A, Aband. (1-0)

DESDE CUBA

Juan Fernández conquista la II Copa Santa Clara Libre

(Por ROMELIO
MILIAN GONZALEZ)



La ciudad de Santa Clara, enclavada en la región central del País y principal centro urbano de la Provincia de Villa Clara, ha mostrado nuevamente sus excelentes dotes de anfitriona y, a la vez de plaza de reconocida fortaleza, en lo referente a la organización de certámenes que inciden decisivamente en el progreso ajedrecístico en nuestro ámbito. En esta oportunidad, si bien no se produjo el aliciente de una lucha entre dos G.M., Silvino y Nogueiras, como en la anterior edición, aglutinó una nómina muy interesante, ya que la combatividad y la intransigencia deportiva de cara a la lucha por el punto completo estaban garantizadas, lo cual aportó, con la debida justeza, lucidez a esta lid, donde se dieron cita un G.M. y seis M.I., en lo referente a títulos internacionales, y precisamente tres de ellos, J. Fernández, J. Nogueiras y G. Estévez, en algún momento de sus carreras han recibido la satisfacción de ser proclamados monarcas nacionales.

La justa se desarrolló todo el tiempo teniendo como líder al M.I. J. Fernández, quien mostró que éste sería su gran torneo, dejando sólo opciones a sus rivales para disputarse el segundo lugar; las primeras 6 rondas reforzaron ese criterio, tras un empate de puro trámite en la ronda de apertura, vinieron sucesivamente las victorias en forma ininterrumpida y entre éstas, precisamente la que a la postre le otorgó la Copa, tras imponerse en su cotejo individual a nuestro más joven G.M., J. Nogueiras.

Nadie duda que 1980 ha significado, para el joven Licenciado en Física J. Fernández, un buen año, con resultados sumamente aceptables, con excepción de su desempeño poco feliz, acaecido en marzo próximo pasado en el Memorial Reti en Checoslovaquia. Solamente un «adormecimiento» en las rondas finales (G-2, T-3),

permitió a Nogueiras darle alcance en cuanto a puntos se refiere, pero no a la Copa por obra y gracia del sistema de desempate; en base a esto, Nogueiras se vio imposibilitado de ampliar su ya vasta cosecha de trofeos, no pudiendo reeditar su victoria del pasado año. En contraposición al triunfador, Nogueiras tuvo un final de torneo realmente admirable e impactante, y así lo constatan sus 6,5 puntos en las últimas 7 jornadas.

Este torneo demostró ser difícil, en cuanto a su desempeño se refiere, para el M.I. e Ingeniero J. L. Vilela, y ni su probada y reconocida tozudez y estabilidad en nuestras justas, le posibilitaría acortar la considerable diferencia de 2,5 puntos de los líderes. Quizás, y nunca a modo de justificación, la intensa actividad en que se ha visto enrolado y que lo ha hecho jugar 89 cotejos en los 10 meses del año en curso, lo haya agotado. Vilela ha sido el representante más activo en tierras foráneas en 1980. La razón es muy lógica, siempre que recordemos que desde hace dos años posee vencida una cuota de G.M., por lo cual es nuestro jugador con mejores opciones de ser promocionado. La labor desplegada por J. J. Hernández estaba dentro de su expectativa; sus únicas derrotas sucedieron, precisamente, frente a los vencedores del torneo. El acreedor del quinto peldaño lo fue el M.I. G. Estévez, quien contra todos los pronósticos fue proclamado el «rey de las tablas», cuestión ésta que en este tipo de lid con ribetes exclusivamente nacionales, carece de precedencia alguna en él, ya que su estilo entra en franca contradicción y no encaja justamente para obtener tantos resultados pacíficos. El resto de los jugadores no lograron obtener la media de los puntos necesarios para frisar el 50%.

Al margen del fragor de la batalla de

la justa, es totalmente permisible acotar una observación, la cual significativamente y con carácter sistemático ha sucedido desde la irrupción en el mundo de los trebejos del Sistema ELO, puesto que invariablemente la suma algebraica de las variaciones ELO generales de los participantes de los torneos, está precedida de un signo menos, en esta ocasión el movimiento ELO general de los participantes de la II Copa Santa Clara fue de -25. ¿Qué ha sucedido? Una respuesta probable sin tratar de ser ni concluyente ni definitiva, sería que la «entropía» del Universo ELO se incrementa constantemente, al relacionarlo desde posiciones termodinámicas. De lo que prácticamente puede derivarse que las probabilidades de ganar puntos ELO, en relación a perderlos, no obedecen en modo alguno, los niveles equiparables del 50 %. Una muestra nítida que el sistema mide el lado matemático del ajedrez, obviando soberana y sustancialmente el lado humano de quienes hacen posible la vida y movimiento de las hermosas figuras talladas en los más variados materiales, que en representación de un imaginario ejército guerrean sin cesar para imponer sus criterios y obligar a la rendición a las huestes contrarias. Este tema será retomado próximamente, sirviendo de base para un trabajo más documentado y profundo; mientras tanto veamos el cuadro clasificatorio y un par de partidas de las más importantes de este certamen.

RONDA 4

Blancas: JUAN FERNANDEZ (1)

Negras: J. NOGUEIRAS (0)

INGLESA

1. P4AD, P4R; 2. C3AD, A5C; 3. P3R,

II COPA SANTA CLARA LIBRE SANTA CLARA CUBA 15/29-X-1980

CAT. 4.^a (2341,2)

AxC; 4. PCxA, C2R; 5. P4D, CD3A; 6. C3A, P3D; 7. P5A, 0-0; 8. PAXP, PAXP; 9. A3D, A4A; 10. A2R, C4D; 11. D3C, A3R; 12. P4A, C4-2R; 13. P5D, C4T; 14. D4C, A4A; 15. A3T, C1A; 16. P5A, PXP; 17. DxPA, T1R; 18. A5C, P3CD; 19. D4C, A2D; 20. AxA, DxA; 21. P4R, C2R; 22. T1AD, C3C; 23. P3C, D5C; 24. C2D, P3TR; 25. D5C, D6T; 26. A4C, TR1AD; 27. R2R, D4T+; 28. R3R, D4C+; 29. R3D, TxT; 30. TxT, P4A; 31. D7D, PXP+; 32. RxP, D4T; 33. T8A+, R2T; 34. C3A, TxT; 35. DxT, C5AD; 36. D5AR, DxD+; 37. RxD, P4TD; 38. A3A, C3D+; 39. R6R, C5R; 40. AxPR, P4C; 41. A7A, P5T; 42. P6D, P5C; 43. P7D, C4A+; 44. R6D, C5R+; 45. R6A, C2R+; 46. R5C, P6C; 47. P8D(D), C6A+; 48. R4A y el negro abandona.

RONDA 9

Blancas: J. NOGUEIRAS (1)

Negras: P. J. GARCIA (0)

INDIA DEL REY

1. P4D, P3CR; 2. P4AD, A2C; 3. C3AD, P3D; 4. C3A, C3AR; 5. P4R, 0-0; 6. A3R, P4A; 7. P5D, P4CD; 8. PXP, P3TD; 9. P4TD, D4T; 10. A2D, D5C; 11. A3D, P5A; 12. A2A, A5C; 13. 0-0, CD2D; 14. C2R, D4A; 15. A3R, D2A; 16. C3-4D, C4A; 17. P3A, A1A; 18. C3A, C3-2D; 19. P4A, P4R; 20. PXPp., PAXP; 21. D2R, C3A; 22. R1T, A2C; 23. A1CR, P4D; 24. P5R, C1R; 25. D4C, D2D; 26. TD1D, A1T; 27. P5A, PRXP; 28. CxPA, C3R; 29. C6T+, R2C; 30. TxT, CxT; 31. P6R, DxPR; 32. A4D+, C3A; 33. D5C, C2D; 34. A5AR y el negro resigna.

N.º	NOMBRE	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	Puntos
1.	J. FERNANDEZ	—	1	1/2	1	1/2	1	1/2	1	1	1	1/2	1	9
2.	J. NOGUEIRAS	0	—	1/2	1	1/2	1	1	1	1	1	1	1	9
3.	J. L. VILELA	1/2	1/2	—	1/2	1/2	0	1/2	0	1	1	1	1	6 1/2
4.	J. J. HERNANDEZ	0	0	1/2	—	1	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1	6 1/2
5.	G. ESTEVEZ	1/2	1/2	1/2	0	—	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	5 1/2
6.	A. REMON	0	0	1	0	1/2	—	1	0	1/2	1	1/2	1/2	5
7.	C. A. FERNANDEZ	1/2	0	1/2	1/2	1/2	0	—	0	1	1	1/2	1/2	5
8.	R. HUERTA	0	0	1	0	0	1	1	—	1/2	0	0	1	4 1/2
9.	A. VALDES	0	0	0	1/2	1/2	1/2	0	1/2	—	1/2	1	1/2	4
10.	L. SIEIRO	0	0	0	1/2	1/2	0	0	1	1/2	—	1	1/2	4
11.	A. BARRERAS	1/2	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1	0	0	—	1/2	4
12.	P. J. GARCIA	0	0	0	0	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	—	3

LA PARTIDA DEL MES

FEBRERO

1981

LUNES MARTES MIERC. JUEV. VIERN. SABAD. DOMIN.

						1	
2	3	4	5	6	7	8	
9	10	11	12	13	14	15	
16	17	18	19	20	21	22	
23	24	25	26	27	28		

Por nuestro
colaborador

G. M.

Svetozar

Gligoric



Jugando en ambos flancos

IGOR ZAITSEV es un famoso gran maestro soviético, especialmente por sus ideas en aperturas. ANATOLY KARPOV, quien a causa de su alto título tiene la tácita obligación de ser el prototipo de los esquemas contemporáneos de juego, le ha manifestado su aprecio al adoptar en la práctica algunas de las líneas de ZAITSEV. En cierta ocasión KARPOV llegó incluso más lejos, al utilizar el año pasado frente a KURAJICA una extravagante continuación en la Defensa India de Dama.

En efecto, la contribución más importante de ZAITSEV a la teoría es su nueva variante en la clásica Ruy López. Su descubrimiento de que el negro, a pesar de la debilidad en 2AR, puede reforzar el principal bastión estratégico en 4R y llevar la torre rey a 1R sin perder un solo tiempo en realizar una jugada profiláctica de peón en el flanco de rey o en alguna otra maniobra en el lado opuesto, puede significar una mejora en las continuaciones de Smyslov y de Breyer que eran los métodos más usados por el negro en las competiciones importantes.

Como antaño FISCHER, KARPOV comienza frecuentemente la partida con 1. P4R. Por ello se ha visto a veces obligado a atacar con blancas el sistema de ZAITSEV o a defenderlo cuando llevaba las negras. Aquí asume KARPOV el papel del negro:

BUGOJNO 1980

Blancas: J. TIMMAN

Negras: A. KARPOV

RUY LOPEZ

- | | |
|---------------|--------------|
| 1. P4R, P4R | 6. T1R, P4CD |
| 2. C3AR, C3AD | 7. A3C, P3D |
| 3. A5C, P3TD | 8. P3A, 0-0 |
| 4. A4T, C3A | 9. P3TR, A2C |
| 5. 0-0, A2R | |

Al quedar anulada la casilla 4CR del blanco, las negras dirigen el AD hacia la otra diagonal a su posición. La idea de Kavalek de jugar 9. ..., T1R; 10. P4D, A1A directamente, puede implicar un diferente orden de movimientos, pero la partida Vitolinsch-Seredenko, URSS 1979, prosiguió: 11. A5C, A2C; 12. CD2D, C1C? y después de 13. PxP, PxP; 14. AxP+, RxA; 15. D3C+, T3R (si 15. ..., R3C; 16. C4T+, RxA; 17. CD3A+; R3T; 18. C5A+, R3C; 19. C3-4T+, R4C; 20. D7A, P3C; 21. C3A+, R4T; 22. P4CR+, CxPC; 23. DxPT+, C3T; 24. C3C++); 16. CxP+, R2R; 17. C4C, R2A; 18. C3A, D1A; 19. A4T las blancas tenían un ataque muy fuerte. Una idea parecida es 9. ..., D2D; 10. P4D, T1R (ahora las negras no han de preocuparse por la casilla débil 2AR mientras dispongan de la jugada protectora C1D); 11. CD2D, A1A; 12. P3T, P3C; 13. A2A, A2CR; 14. P4CD, P4TD (14. ..., A2CD transpone a la partida Dorfman-

Malevinsky citada en la partida suplementaria n.º 3 de este artículo); 15. T1C, PTxP; 16. PTxP, P4D; 17. CxP, CxC; 18. PxC, TxP; 19. P4A, T2R; 20. P5R, C1R; 21. C3A, P3AD; 22. A3R, C2A con contrajuego poco claro, Sideif-Zade - Malevinsky, URSS 1980.

10. P4D, T1R

En la partida Gutiérrez-Geller, Bogotá, 1978, se intentó 10., D2D; 11. CD2D, TD1D! y después de 11. P5D, C1C; 13. C1A, P3A!; 14. PxP, AxP; 15. C3C, D2C!; 16. D2R, CD2D; 17. A2A, TR1R; 18. C5A, A1A las negras establecieron la armonía entre sus piezas y obtuvieron un energético contrajuego después de 19. C2T?!, P4D!; 20. A5C, P3T.

11. C5C, ...

Para la continuación habitual 11. CD2D, A1AR; 12. A2A véase la partida suplementaria n.º 1. Se conocen también dos intentos más recientes de las blancas para crear problemas estratégicos a las negras, uno a través de su control de las casillas blancas después de 11. P4TD (véase la partida n.º 2) y otro bloqueando la masa de peones negros del flanco de dama después de 11. CD2D, A1AR; 12. P3T con la intención de jugar más adelante P4CD (véase la partida n.º 3).

La jugada del texto es una mera demostración de fuerza de las blancas que puede ahorrar dos jugadas a ambos bandos para el control de tiempo. Menos ambicioso, pero jugable es 11. PxP, CxP (pe-ligroso sería 11., PxP; 12. AxP+, RxA; 13. D3C+); 12. CxC, PxC; 13. D3A!, P4A; 14. C2D, P5A; 15. A2A, D2A; 16. C1A, TD1D; 17. C3C, C2D; 18. P4CD!, C3C; 19. C5A, A1AR; 20. P4TR con ligera iniciativa para las blancas, Tseitlin-Vasiukov, URSS, 1979.

11., T1AR

La primera clave de la idea de Zaitsev: el caballo blanco no está haciendo ahora nada en 5C y las blancas necesitan proteger su puesto avanzado en 4D.

12. C3A, ...

Aquí sí que juega. La segunda clave de la línea de Zaitsev es que al blanco no le sirve 12. P4AR?!, PxPA; 13. ADxP, C4TD; 14. A2A, C4D!; 15. PxC (si 15. CxPT, CxA; o si 15. D5T, P3T), AxC; 16. D5T, P3T; 17. A3C, P3C!; 18. D3A, C5A y las negras están mejor, Ljubojevic-Gli-

goric, 5.ª partida del match 1979.

12., T1R

Si el negro desea evitar la repetición de jugadas puede optar por 12., D2D (véanse más arriba las notas a las jugadas 9.ª y 10.ª), pero con ello renuncia a otros planes estratégicos.

En la partida Georgiev-Razuvaev, Dubna 1979, se intentó 12., P3T; 13. CD2D, PxP?! (esta es la línea de Smyslov cuando las negras deben continuar con la habitual 13., T1R); 14. PxP, C5CD; 15. D2R, P4A; 16. P3T, C3A; 17. PxP, PxP; 18. P5R, C2TR; 19. C4R, P5A; 20. A2A y las blancas tienen una clara ventaja.

13. CD2D, A1AR 14. C5C, ...

Una idea reciente 14. P5D revertiría a la posición de la partida n.º 2 de esta columna en septiembre de 1977. Aquí el blanco quiere jugar lo mismo bajo circunstancias más favorables al forzar a la torre negra a ocupar la casilla 2R quitándosela al CD.

La línea habitual es 14. A2A que transpone a la partida n.º 1. Para 14. P3T véase la partida n.º 3.

14., T2R 15. P5D, C4TD!

Esto es nuevo y más activo que la «estratégicamente recomendable» 15., C1C; 16. C1A, P3T (mejor que 16., CD2D; 17. C3C, P3C; 18. A3R, D1A; 19. T1AD, C4A; 20. A2A, P3A; 21. P4CD, CD2D; 22. A3C, P3TR?; 23. C6R!, Romanishin-Beliavsky, URSS 1979); 17. C3A, P3A; 18. C3R, T1R; 19. C4T, CxPR; 20. C3-5A, C3A; 21. PxP, CxP; 22. C6C, P4D; 23. CxA, RxC; 24. D3A, T3R; 25. A3R, C4TD; 26. D3C, C1R; 27. A5A+, R1C; 28. TxP con iniciativa, Vasiukov-Torre, Reykjavik 1980.

16. A2A, P3A 17. P4CD, ...

Esta es la respuesta más enérgica a la maniobra del caballo negro por el flanco. Sin embargo las negras tendrán un contrajuego más que suficiente en el centro a causa del peón que aparecerá en 5AD.

17., C5A 19. PxP, AxP 18. CxC, PxC 20. P4TD, ...

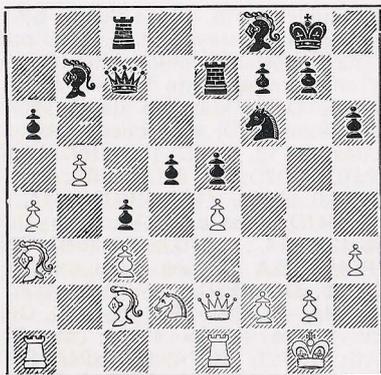
Karpov no consideró esta posición en sus análisis previos a esta partida. Timman opina que 20. C3A es más preciso.

20., A2C! 21. C3A, P3T

Las negras no pueden permitir 22. A5C.

22. D2R, D2A 24. A3T, P4D! 23. C2D, T1AD 25. P5C, ...

La posición de las negras parece más prometedora.



25. ..., P5D

Las negras no se dan por satisfechas con la pequeña ventaja que les quedaría después de 25., T2-1R; 26. PxPT, AxP; 27. AxA, RxA; 28. PxP, CxP; 29. D3A, y están dispuestas a sacrificar la calidad en aras de su ambición. Las blancas emplearon mucho tiempo en decidir su respuesta.

26. PxPD, ...

Aceptar la calidad sería inferior: 26. AxT?, P6D; 27. D3A, AxA; 28. A1C, D4T; etcétera.

26. ..., PxPD 27. CxP!, ...

Las blancas hallan la mejor chance haciendo lo posible por conseguir la igualdad. Si 27. AxT, P6D; 28. AxP, PxA; 29. DxP, AxA; 30. PxP, A1T, lo cual favorecería a las negras.

27. ..., PxP

Un movimiento intermedio para anular la posibilidad PxP. Se podía jugar 27., DxC; 28. DxD, TxD; 29. A3D, PxP; 30. ARxT, PxA; 31. AxT, AxA.

28. PxP, ...

Inferior es 28. AxT, AxA; 29. P5R, D3A!; 30. P3A, PxC.

28. ..., DxC

- 29. DxD, TxD 32. T7T, TxA
- 30. A3D, T6A 33. TxA, A4A
- 31. AxT, AxA 34. T1C, ...

El peón de caballo pasado representa una oportunidad de mantener el equilibrio en el final. Sería erróneo 34. P5R, C4D; 35. P6R, PxP; 36. TxP, T8D+; 37. R2T, P6D y las negras llegan antes.

34. ..., T6AD

34., CxP? no serviría ni para frenar el peón de caballo ni para acelerar el avance del peón de dama. El peón de

caballo de las blancas es peligroso, por lo que las negras han de avanzar el suyo tan rápidamente como sea posible.

35. P6C?, ...

Un erróneo orden de movimientos en una posición de tablas. Después de 35. T8C+, R2T; 36. P6C, C2D; 37. T7C, las negras no tendrían posibilidad de ganar. Ahora, con su próxima jugada, las negras limitan las posibilidades de la torre blanca en la séptima fila y complican la tarea del blanco.

35. ..., A3D!

36. P3C, P6D

37. R2C, P4C?

No es tan bueno como parece. L● mejor era: 37., T7A!; 38. P5R (o 38. R3A, A4A; 39. T1AR, P7D; 40. T1D, T6A+; 41. R2R, CxP), AxP; 39. T7R, A5D; 40. P7C, TxP+; 41. R1T, A2T; 42. P8C=D+, AxD; 43. TxA+, R2T; 44. R1C (no vale 44. T8D por 44., T7R), T7A; 45. T1R, P7D; 46. T1D, C5R; mientras que 37., P7D?; 38. T1D, T6D; 39. T7T, CxP; 40. T7D, C6A; 41. P7C, CxT; 42. TxA, C6R+; 43. PxC, P8D=D; 44. P8C=D+, sólo da tablas.

38. T7T, R2C

40. T5T, A1C

39. T4T!, A4R

41. P7C, ...

Una vez más las blancas pierden la oportunidad de jugar 41. T8T, C2D; 42. T4C.

41. ..., P7D

42. T1D, T6C?

La posición es tan difícil que ahora les toca equivocarse a las negras. Timman sugirió 42., CxP; 43. T8T, A3D; 44. T8D, T6C!; 45. P3A, A2A!; 46. T7D (si 46. P8C=D, AxD; 47. PxC, TxP+; 48. R2A, A5A; 49. T1xP, TxP), C3A!; 47. TxA, C4D; 48. TxPA+, RxT; 49. TxP, C2R! y las negras ganarían; o 45. T8R, P4A; 46. P3A, CxP; 47. TxP, A5A; 48. T7D+, R3C; 49. T6R+, R4T; 50. T7TR, T7C+; 51. R1C, P5C!; 52. PAXP, PxP; 53. PxP+, RxP; 54. T6xP, R6A! y finalmente 45. T7D, A4R; 46. T7R, R3A; 47. T8R, P4T; 48. P4A, TxP+; 49. R1A, AxP; 50. TxC, T6C; 51. P4T, TxP; 52. PxP+, AxP; 53. T4D, T7C; etc.

43. T4T, T7C

45. T1xP, P4T

44. T4D, TxP

46. T4T, T4C

También se podía jugar 46., T2R.

47. T2-4D!, A2A

48. T4T-4C, T4R?! 49. T4D-4A?!, ...

Las blancas pierden la oportunidad de asumir la iniciativa con 49. P4A, T4AD; 50. P5R.

49., A3D

50. T4T, ...

Incluso ahora 50. P4A, T4T; 51. P5R asecuraba medio punto.

50., T4C

51. T2A, A4R

52. T4-4A, T2C 53. T5A, ...

La maniobra correcta es 53. T2T intentando T5T y T4A-5A.

53. ..., T2R 54. T5T? ...

La otra torre no está en la 4.^a fila y las blancas olvidan que su peón no está protegido ni siquiera indirectamente.

54. ..., CxP**55. T2R, A3A 56. P3A?, ...**

Error final que debilita los peones blancos. Después de 56. T4T las blancas podrían alargar la lucha.

56. ..., C4A

La sutileza ganadora que las blancas quizás no vieron; probablemente esperaban 56. ..., C3D; 57. TxT, AxT; 58. P4T, PxP; 59. TxP.

57. TxT, AxT**58. T7T, A3D****59. T8T, P5T****60. PxP, PxP****61. R2A, C3R****62. T1T, A6C+****63. R3R, C5A****64. T1T, R3A****65. R4R, R3R****66. R4D, R4A****67. R3A, C3R****68. R3D, R5A****69. R2R, C4C**

Las blancas abandonan.

PARTIDAS SUPLEMENTARIAS**1. P4R, P4R****2. C3AR, C3AD****3. A5C, P3TD****4. A4T, C3A****5. 0-0, A2R****6. T1R, P4CD****7. A3C, P3D****8. P3A, 0-0****9. P3TR, A2C****10. P4D, T1R****PARTIDA N.º 1****7.ª del match en Belgrado 1979**

Blancas: LJUBOJEVIC

Negras: GLIGORIC

11. CD2D, A1AR 12. A2A, P3CR

La alternativa es la continuación de Smyslov 12. ..., P3TR; 13. P5D, C1C (para 13. ..., C2R ver notas en la partida n.º 2 de septiembre 1977) (En la partida Geller-Balashov, URSS 1976, se convinieron tablas después de 14. P3CD, P3A; 15. P4A, C3C; 16. C1A, PAXP; 17. PAXP, A1A; 18. P4TD, A2D; 19. A3D, D1A; 20. A2D, T2T; 21. R2T, T2A; 22. A5T, T4A; 23. A4C, T2A); 14. P3CD, P3A; 15. P4A, CD2D; 16. C1A, D2A; 17. A3R, TR1A; 18. T1A, D1D; 19. C3C, PAXP; 20. PAXP, P3C; 21. D2D, R2T; 22. P4TD, C4A; 23. PxP, PxP; 24. P4CD, C5T; 25. A3D, D2D; 26. TxT, AxT; 27. C2R, D2C; 28. D2A, A2D; 29. C2D, A2R; 30. C3CD, A1D; 31. D2D, C1C; 32. P4A con iniciativa para las blancas: Karpov-Bala-

shov, Munich 1979. Si se juega bien la continuación de Breyer 12. ..., C1C podría ser una importante mejora porque aceleraría el contrajuego de las negras en el flanco de Dama, después de la apertura de la columna AD; esto queda muy claro después de 13. P3CD (la alternativa es 13. P4TD, CD2D; 14. P4CD, C3C; 15. P5T, CD2D; 16. A2C!, T1CD!), CD2D; 14. P5D (ó 14. P4TD como en la Vitolinsh-Gulko, URSS 1979: 14. ..., P4D es jugable), P3AD; 15. P4AD, D2A (menos claro es 15. ..., P4TD; 16. D2R, P5C; 17. PDxP, AxP; 18. P4TD, C4A; 19. C2T, P3C; 20. C4C, CR2D; Suetin-Psahis, URSS 1979); 16. P4TD, TR1AD; 17. T2T, PCxPA; 18. PxP4A, P4TD!; 19. A3D, C4A; 20. A1C, A3TD dando igualdad a las negras: Karpov-Romanishin, URSS 1979).

13. P5D, ...

La flexible 13. P3CD provoca 13. ..., P4D! (las blancas conservan la iniciativa después de 13. ..., C1C; 14. P4TD, CD2D; 15. A3D, P3A; 16. A2C, A2C; 17. D2A, T1CD: Byrne-Karpov, Bugojino 1978); 14. PDxP, CDxPR; 15. CxC, TxC; 16. C3A (si 16. P4AR, A4AD+; 17. R1T, TxP!; 18. CxT, PxC; 19. A3R, DxD; 20. TDxD, AxA; 21. TxA, C4D), TxP!; 17. AxT, CxA; 18. D2A, A2C; 19. A2C, D3A!; 20. P4CD (si 20. T2R, CxPAD; 21. AxC, DxA; 22. T1AD, P5D; 23. D1D, AxC!), P4AD; 21. TD1C, D3A; 22. D3D, T1AD con un buen contrajuego: A. Rodríguez - Beliaevsky, Bogotá 1979; ó 13. P4TD, PRxP; y las blancas no pueden responder bien 14. PAXP, C5CD!; 15. A1C, P4AD pero sí 14. CxP, CxC; 15. PxC con chances para ambos bandos: Timoschenko-Podgaests, URSS 1979; en la partida Geller-Beliaevsky, URSS 1978, las blancas intentaron sacar partido a la debilidad de la casilla 5T con 13. C3C!? pero después de 13. ..., PRxP; 14. PAXP, C5CD; 15. P5D, P3A; 16. PxP, AxP las negras tuvieron buena partida.

13. ..., C1C

Inferior es 13. ..., C2R; 14. P4A (ó 14. P3CD, A2C; 15. P4A, P3A; 16. C1A, C4TR?!; 17. A2D, T1AD; 18. C3R, D2D; 19. P4TD, PAXP; 20. PAXPD, C5A; 21. A4C, P4A; 22. PTxP, PTxP; 23. T7T!; Suetin-Zaitsev, Sochi 1977), P3A; 15. P3CD, A2C; 16. C1A, PAXP; 17. PAXPD, A1AD; 18. P4TD, A2D; 19. C3C, T1AR; 20. A5C, C1R; 21. PTxP, P3AR; 22. A3R, PTxP; 23. D2D, P4A; 24. PRxP, CxP; 25. A5C, C3A; 26. A2xC!, AxA; 27. CxA, tablas; pero las blancas están mejor (Kavalek-Gligoric, Montilla 1977).

14. P3CD, P3A

Se puede jugar 14. ..., CD2D ó 14. ..., A2C; 15. C1A, P3A; 16. P4A, PAXP; 17. PAXPD, CD2D; 18. A3R, T1AD; 19. P4TD, C4A; 20. C(3)2D, PXP; 21. P4CD con ventaja para las blancas (Karpov-Balashov, URSS 1976).

15. P4A, CD2D

Una idea atractiva es acelerar el contra-juego de las negras a lo largo de la columna AD mediante 15. ..., D2A y en la partida Geller-Beliavsky, Novi Sad 1979, se llegó a tablas después de 16. C1A, CD2D; 17. A5C, P3TR; 18. A3R, P4TD; 19. C3C, A3TD; 20. T1AD, TR1AD; 21. D2D, R2T; 22. A3D, D2C; 23. D2R, PCXP; 24. PCXP, TD1C; 25. T1C, pero parece que las blancas tienen ventaja. Otra interesante concepción es aliviar la tarea de las negras en el flanco de Dama con el cambio eventual de Alfides de casillas negras con 15. ..., A3TR!? pero después de 16. P4CD! (si 16. C1A, AxA y 17. ..., P5C no perjudicaría a las negras), PCXP; 17. PDXP, CDXP; 18. CXP, AXA; 19. TXA (si 19. CXP, A6T), CXPC; 20. A3C! (si 20. CXP, CxA; 21. TXC, T2R; 22. T2D, D4T), D2R! (equivocado sería 20. ..., CXPR; 21. TXC!, AXT; 22. CXP, AXC; 23. DXA, DxC; 24. DXP+, R1T; 25. T7A y gana); 21. DXP (más peligroso es 21. C5C), AXP; 22. DXD, TXD; 23. CRXP, P4TD!; 24. P3T, P5T; 25. AXPT, TXA; 26. PXC, A4D! y las negras tienen algunos problemas para forzar las tablas: Geller - Gligoric, Novi Sad 1979.

16. P4TD, ...

La atención de las blancas se centra en el flanco de Dama. Otra posibilidad es 16. C1A, PCXP (ó 16. ..., D2A; 17. A3R, TR1AD; 18. T1AD, D1D; 19. C3C, P4TD; 20. A3D, PCXP; 21. PCXP, A3TD; 22. A1A con alguna ventaja: Kaiumov-Gusev, URSS 1979); 17. PCXP, C4A; 18. T1C (si 18. C3C, P4TD; 19. A3R, CR2D), D2A (no 18. ..., CR2D?; 19. TXA!); 19. A3T, CR2D; 20. C(3)2D, TR1A; 21. C3R, TD1C; 22. C3C, PXP; 23. CXC, CXC; 24. PAXP, P4TD; 25. D2D, A3TD; 26. TXT, TXT; 27. T1AD, T1AD! y las negras conservaron el equilibrio: Timonschenko - Klován, URSS 1979.

16. ..., D2A

Es prematuro 16. ..., PCXPA; 17. PCXP, P4TD; 18. C3C, A3TD; 19. A3D, C4A; 20. CXC, PXC; 21. PXP con mejores chances: Timoschenko - Beliavsky, URSS 1978.

17. A3T, ...

Si 17. C1A, PXP; 18. PCXP, PXP; 19.

PAXP, TR1AD; 20. T2T, P4TD!; 21. A3D, C4A; 22. T2A, D1D; 23. A5CR, A2R; 24. AXC, AXA; 25. A5C, A3T! con buena partida: Levin - Podgaests, URSS 1978.

17. ..., PXP

18. PAXPD, TR1A 19. A3D, C4A

Si 19. ..., D3C?; 20. P4CD!, C4T; 21. C3C, A3T; 22. C5T, Geller - Podgaests, URSS 1980. Mientras que 20. PXP?!, PXP; 21. D2R, P5C; 22. A2C, C4A; 23. C4A, D1D es menos eficiente: Korsunsky - Podgaests, URSS 1979.

20. A1AR, D3C 21. D1C, ...

O 21. A4C, C4T pero es equivocado 21. D2R?, P5C; 22. C4A, D2T; 23. AXP, C4XPR; 24. P5T, CXP: Geller - Ivkov, Las Palmas 1979.

21. ..., A3T

22. A4C, CR2D 23. T1A

Y las negras pudieron obtener contra-juego jugando 23. ..., T1AR preparando P4AR.

PARTIDA N.º 2

URSS 1980

Blancas: CZESHKOVSKY

Negras: KARPOV

11. P4TD, ...

Las blancas también pueden intentar esta ruptura en la jugada siguiente 11. CD2D, A1AR; 12. P4TD, P3TR (asegura un mejor control de la casilla 4D); 13. P5D (es interesante 13. A2A, C1C; 14. C4T!?, CD2D; 15. C5A, P3C; 16. C3C, P4A; 17. P5D, P5A; 18. P3CD, PXP; 19. CXP, D2A; 20. T3R, C3C; 21. T3A, CR2D; 22. P5T, C5A: Zaitsev - Torre, Baku 1980; y ahora la posibilidad de un dudoso sacrificio 23. C5A), C1C; 14. P4A, P3A; 15. PTXP, PTXP; 16. TXT, AXT; 17. PDXP: Kasparov - Dorfman, URSS 1978; y las negras debieran haber jugado 17. ..., PCXP; 18. A4T, D2A; 19. CXP, AXP con parecidas chances.

11. ..., A1AR

O 11. ..., P3TR!; 12. C3T, A1AR; 13. P5D, C2TD; 14. C2A, P3A; 15. C4C, P4A; 16. C2A, A1A; 17. C3T, A2D; 18. A2A, C1A; 19. A3R, C3C; 20. P3CD, T1C; 21. C2D, P3C; 22. P4CR, P4TR; 23. P3A, C1T; tablas: Hübner - Portisch, Tilburg 1980.

12. P5D, C4TD

Un nuevo ataque que mejora la línea 12. ..., C1C; 13. PXP, PXP; 14. TXT, AXT; 15. C3T!, P3A; 16. A5C, CD2D; 17. PDXP, AXP; 18. C2A con ventaja de las blancas tanto después de 18. ..., P3TR: 19. AXC,

CxA; 20. C4C (si 20. ..., AxP; 21. TxA, CxT; 22. D5D), A2CD; 21. C5D, CxC; 22. AxC, D1T; 23. AxA, DxA; 24. D3D, Vitolinsh - Dorfman, URSS 1979, como después de: 18. ..., D1T; 19. AxC, CxA; 20. C5C (se puede jugar 20. C4C, AxP; 21. TxA!), P4D; 21. C3R!: Grünfeld - Smejkal, Skara 1980.

- | | |
|----------------------|-----------------------|
| 13. A2T, P3A | 19. PxD, PxP |
| 14. A5C, PxPD | 20. CR2D, C5A! |
| 15. AxC, DxA | 21. TxT, TxT |
| 16. AxP, AxA | 22. CxC, PxC |
| 17. DxA, D3R | 23. C3T, T4T |
| 18. PxP, DxD | 24. CxP, TxP |

Con chances recíprocas en el final.

PARTIDA N.º 3

Tilburg 1979

Blancas: **TIMMAN**

Negras: **KARPOV**

11. **CD2D, A1AR** 12. **P3T, ...**

Con el doble proyecto de mantener el Alfil del Rey blanco en una diagonal eventualmente más activa y de ganar espacio en el flanco de Dama con P4CD y de esta forma hacer más difícil a su adversario mejorar la posición de sus piezas en este lado.

12. ..., **P3TR**

Después de 12. ..., P3C puede continuar con 13. A2T, A2C; 14. P4CD y ahora si 14. ..., C1C; 15. PxP, PxP; 16. A2C (ó 16. C5C!?, T1AR; 17. D2A, CD2D; 18. P4AD; Ivanovic - Zaitsev, Sochi 1979), CD2D; 17. P4A con iniciativa: Matanovic - Ivkov, 3.ª partida del match 1978, ó 14. ..., D2R; 15. A2C, P4TD; 16. P5D, C1D; 17. C3C, PTxP; 18. PAXP, P3A; 19. C5T y las negras tienen dificultades: Baliavsky - Gligoric, Novi Sad 1979, ó 14. ..., P4TD! (P4D no vale por 15. D3C); 15. P5D, C2R; 16. C3C, PxP; 17. PAXP, CxPR! (si 17. ..., P3A; 18. C5T, TxC!?: 19. PDxP, AxP; 20. PxT, CxP; 21. TxC, AxT; 22. AxP+ con alguna ventaja); 18. TxC, AxP; 19. T1R, P5R; 20. CR4D, P4AD; 21. PCxP (si 21. CxPC, D3C!), PDxP; 22. CxPA, AxA; 23. TxA, DxC; 24. DxD, AxD; 25. CxP, C4AR; 26. TD2R, T3R con buena partida: Chiburdanidze - A. Ivanov, URSS 1980;

es dudoso 12. ..., D2D; 13. A2A, P3C; 14. P4CD, A2C; 15. C3C, C4TR; 16. A3R, T2R; 17. P5D, C1D; 18. C5T, A1AD; 19. P4TD, T1C; 20. PTxP, PTxP; 21. P4A, C5A; 22. AxC, PxA; 23. T1C, A3TD; 24. PAXP, AxPC; 25. D2D, A4R; 26. A3D, AxA; 27. DxA, A2C; 28. P5C, T1R; 29. D4A, T1T; 30. C6A, C2C: Dorfman - Malevinsky, URSS 1980, ó 12. ..., D1A; 13. A2A, C1D; 14. P4CD, P4AD!?: 15. PCxP, PDxP; 16. CxP, PxPD; 17. PxP, D6A; 18. C3C, T1AD; 19. T2T, A3D; 20. A2D, D2A; 21. P4A, C3R; 22. A1C, D1C; 23. D2R, T(1AD)1D; 24. D2AR, A2A; 25. A3A, A3C: Karpov - Romanishin, URSS 1980.

13. **A2A, ...**

Después del último movimiento de las negras el PR blanco no puede ser defendido indirectamente.

13. ..., **C1C**

14. **P4CD, CD2D** 15. **A2C, P3C**

Es dudosa la temática 15. ..., P4A!?: 16. PCxP, PDxP (una importante mejora podría ser 16. ..., PRxP; 17. P5xP, PxP; 18. AxP, AxPD; 19. P5R, C4D; 20. A2C, A2A; 21. T1AD, C1A; 22. A5A, C5A; 23. D2A, A4T; 24. A3A, AxA; 25. DxA, C(1)3C; 26. TD1D, AxC; 27. DxA, D4C; 28. AxC, CxA; 29. P6R, PxP; 30. TxP, tablas: Dvojrís - Podgaests, URSS 1980); 17. PxPR! (era mejor 17. CxP, CxC; 18. PxC, C2D; 19. P4AR, D5T; 20. D3A, etc.), C4TR!; 18. P4AD, C5A; 19. PAXP, PTxP; 20. P4TD!, D3C; 21. PTxP, TD1D; 22. A3A, D3C; 23. C4T, D4C; 24. D4C y las negras tienen contrajuego para el sacrificio de material: Tahl - Romanishin, Interzonal Riga 1979.

- | | |
|----------------------|----------------------|
| 16. P4A, PRxP | 18. CxP, P3A |
| 17. PxP, PxP | 19. P4TD, ... |

Menos enérgico es 19. C4-3C, T1A; 20. P4TD, PxP; 21. TxP, A1T; 22. D1T, C4T!; 23. C3A, P4AD; 24. PCxP, CxP; 25. CxC, TxC; 26. A3C, T2A; 27. D2T, D1C; 28. T3R, A3A; 29. T4D, T2T; tablas: Hübner - Kavalek, Tilburg 1979.

19. ..., **PxP**

- | | |
|-----------------------|---------------------|
| 20. AxP, T1A | 24. AxA, TxA |
| 21. T1AD, P4A | 25. C4A, C3C |
| 22. PxP, PxP | 26. DxD, TxD |
| 23. C4-3A, A3A | Tablas. |

Aunque las negras no habían conseguido el total equilibrio.



Coincidencias, anticipaciones, imitaciones y plagios (Cap. II)

Por nuestro colaborador
JOSE ANTONIO COELLO ALONSO

Siguiendo con el contenido del artículo del mes pasado, otro gran compositor, K. HANNEMANN, presentó en Skakbladet I, 1922, el diag. N.º 5, que representa el tema de la oposición. Su solución es 1. A7C y a cualquier movimiento de las torres negras, responde la T2C oponiéndose en la misma línea o columna de su contraria, dando mate a la descubierta. Exactamente el mismo tema y con muy parecido planteo, vemos en el diagrama número 5 (bis), compuesto al alimón por R. MISSIAEN y K. SMULDERS, y publicado en L'Echiquier Belge 1966. Aquí la clave 1. T8C, deja el mismo planteo que en el problema de HANNEMANN. Las defensas negras son también contestadas por las jugadas de oposición a cargo de la T2C. Son estos ejemplos, claros exponentes de anticipación ¿involuntaria?

Cuando un compositor, atraído por la idea de una obra de otro autor, intenta mejorarla prescindiendo de material superfluo en aras de la economía, o puede enriquecerla con nuevas variantes, suele presentar su obra añadiendo al anunciado «después de...» o «según...» citando el nombre del autor, cuya idea intenta mejorar, o dar una nueva versión. Tal es el caso de los ejemplos que ilustramos en los diagramas números 6 y 6 (bis). El primero corresponde a la obra de D. A. SMEDLEY, galardonada con el 2.º Premio en la revista BRITISH CHESS PROBLEM Scty 1977. La estrategia del juego es muy compleja y su solución muy dificultosa. Su clave 1. C6C encierra la escondida amenaza de llevar este caballo a 7D, tras un movimiento del alfil que la ocupa. Las variantes temáticas, corren a cargo del AN, cuyo movimiento permite a la torre controlar la casilla del mate. El juego temático es 1. ... A1D/A1A o A3D/A3A o A4C o A5T; 2. A6R o A8A o A3T o A4C, con las amenazas de mate 3. DXP. Es decir, las defensas negras, consisten en abrir una línea a su torre, a costa de cerrar otras a

sus otras piezas. Las contestaciones blancas, abren línea a su dama, y cierran las que dejó abiertas el AN, alternativamente. Existen variantes secundarias, que omitimos por no cansar al lector. Un problema muy digno del premio obtenido. Conocido este problema, el compositor R. C. O. MATTHEWS, juez del concurso en que se presentó la obra descrita, atraído por la belleza del tema, presentó la versión del diagrama número 6 (bis), citando en su enunciado «después de SMEDLEY». Aquí la clave 1. D8R amenaza 2. C5D seguido de 3. DxA mate. Las variantes del juego temático son las mismas.

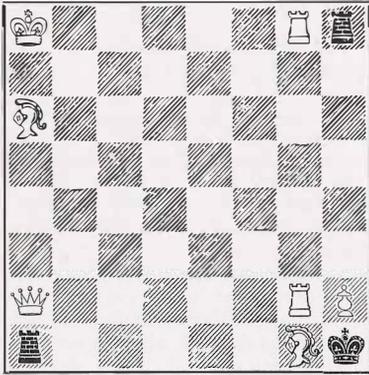
A veces, la similitud de la posición es tan evidente, que no se sabe precisar si se trata de un plagio descarado, o de una exagerada coincidencia. Corroboran este aserto, los problemas que insertamos en los diagramas 7 y 7 (bis). El primero, obra del inigualable y fecundísimo autor argentino ARNOLDO ELLERMAN, presentado en 1949 en B. C. MAGAZINE. El segundo de los acreditadísimos autores franceses P. MONREAL y F. MICHEL, presentado 27 años después en Themes-64. En ambos, la clave 1. P4C amenaza 2. D5A mate, con el mismo juego defensivo. ¿Coincidencia? ¿Plagio? ¿Anticipación? Los autores franceses, han dado al mundo del problema valiosísimas obras, y ésta, no puede ir en detrimento de su prestigio.

Para cerrar este artículo y demostrar al lector lo difícil que puede ser discernir entre los conceptos sobre los que ha girado su contenido, y al mismo tiempo, hasta qué punto pueden llegar a darse las coincidencias, cito a continuación dos problemas de parecidísima posición, publicados en la misma fecha y en el mismo concurso. Ambos son fruto del ingenio de dos grandes compositores españoles. El concurso era temático y exigía reunir los te-

mas dados a conocer por otros dos genios del problema, los españoles ARGUELLES y PERIS. Promovió el concurso la Agrupa-

ción Artística Aragonesa, y el veredicto de los jueces, otorgó el 1.º y 2.º premio ex-aequo, a ambas composiciones.

K. HANNEMANN

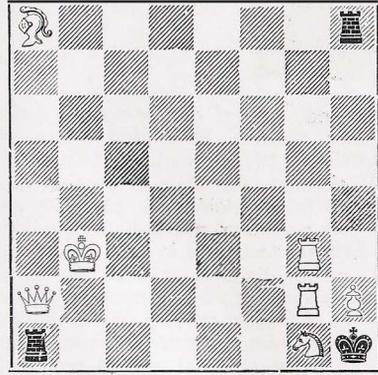


MATE EN DOS

Skakbladet - 1922

Diagrama N.º 5

R. MISSIAEN y K. SMULDERS

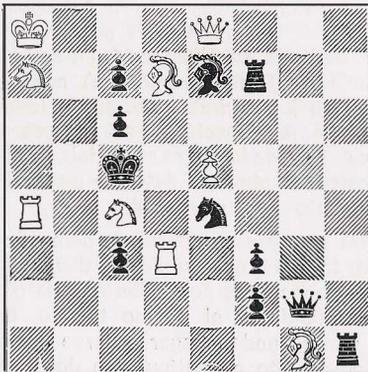


MATE EN DOS

L'Echiquier Belge - 1966

Diagrama N.º 5 (bis)

D. A. SMEDLEY

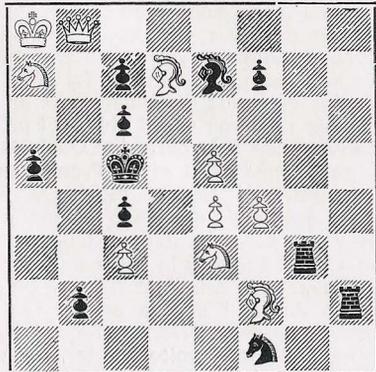


MATE EN TRES

2.º Premio The Problemist - 1977

Diagrama N.º 6

R. C. O. MATTHEWS

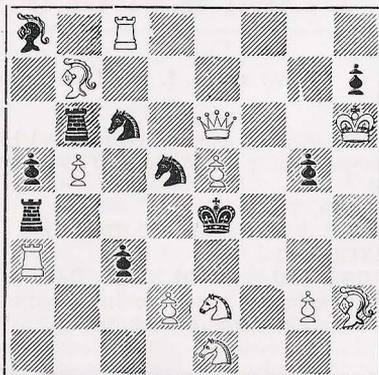


Después de Smedley / 3

The Problemist - 1977

Diagrama N.º 6 (bis)

A. ELLERMAN

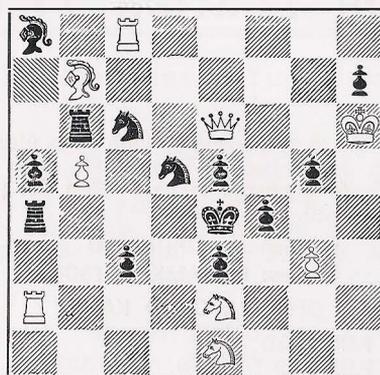


MATE EN DOS

British Chess Magazine - 1949

Diagrama N.º 7

P. MONREAL y F. MICHEL

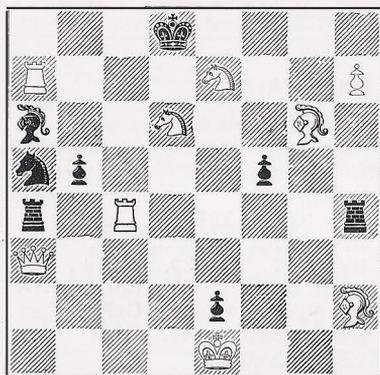


MATE EN DOS

Themes-64 - 1976

Diagrama N.º 7 (bis)

F. NOVEJARQUE

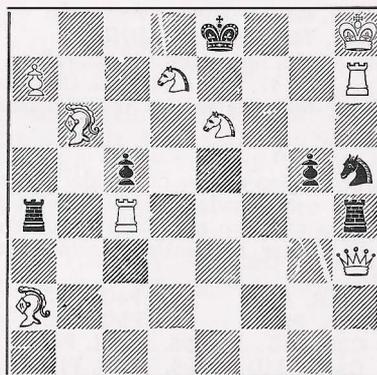


MATE EN DOS

1.º y 2.º Premios «Agrupación Artística Aragonesa - 1950

Diagrama N.º 8 (a)

J. GARCIA LLAMAS



MATE EN DOS

Diagrama N.º 8 (b)

UNA PARTIDA PARA EL PRIMER PUESTO

(Por el M. I. Estefano TATAI)

La siguiente partida se jugó en la última ronda del Torneo de Bienne-Biel, y de su resultado dependía la asignación del primer puesto.

Blancas: GRUNFELD

Negras: SCHAMKOWITSC

DEFENSA CARO KANN

- | | |
|---------------|----------------|
| 1. P4R, P3AD | 8. P5T, A2T |
| 2. P4D, P4D | 9. A3D, AxA |
| 3. C2D, PxP | 10. DxA, CR3A |
| 4. CxP, A4A | 11. A2D, P3R |
| 5. C3C, A3C | 12. 0-0-0, D2A |
| 6. P4TR, P3TR | 13. D2R, ... |
| 7. C3A, C2D | |

Esta larga variante de apertura es a juicio de muchos la más indicada para unas tablas fáciles para las negras. Como veremos, la cosa no es tan simple.

13. ..., 0-0-0

Hoy se prefiere 13. ..., P4A; pero la situación es mucho menos clara después de 14. C5A (Fajbisovic - Ohotnik, URSS 1979) o de 14. T4T (Boleslawsky).

- | | |
|--------------|--------------|
| 14. C5R, C3C | 16. AxC, PxA |
| 15. A5T, T4D | 17. R1C, ... |

Esta jugada no es todavía liberadora. La continuación 17. P4AD. T1D; 18. C4R, CxC; 19. DxC, A3D; da menos preocupaciones al negro.

17. ..., P4CD

Parece lógico querer consolidar el punto 4D, pero esta jugada tiene su lado negativo: ahora el negro no estará en condiciones de atacar el centro adversario con P4AD.

- | | |
|----------------|----------------|
| 18. P4AR, A3D | 23. P4C, R1C |
| 19. C1A, P5C | 24. P5C, C4D |
| 20. C3R, T4C | 25. P6C!, P4AR |
| 21. C3-4A, T1D | 26. C7A, T1R |
| 22. TR1A, A1A | 27. D3A, C3A |

Si el negro permanece cerrado, el blanco mejora su posición con T1D-1R-5R y T1-1R.

28. TR1R, T4D

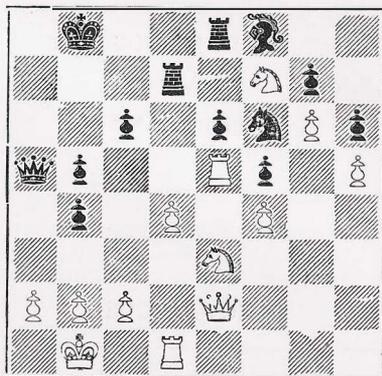
Si 28. ..., C5R; sigue 29. C2D.

29. T5R, P4C

30. C3R, T2D

31. D2R, D4T

Aparentemente el negro ha encontrado la forma de pasar al ataque, pero...



32. P5D!!, PAxP

También después de 32. ..., T2T; 33. P3T. PxPT; 34. PxPA, la posición del negro es desesperada (se amenaza TxP+).

33. CxPD, D3T

O bien 33. ..., T2T; 34. CxPC!

34. CxC, TxT+

35. DxT, PxC

39. DxD+, RxD

36. D7D!, PxT

40. C8D+, R1A

37. DxT+, D1A

41. CxP, PxP

38. DxP+, D2C

42. R1A!

El negro abandona.

(0-1)

ALBACETE

Ha finalizado el Campeonato Provincial por Equipos, cuya clasificación es como sigue: 1.º Albacete Balompié «B», 25,5 puntos; 2.º Villarrobledo, 25; 3.º C. Merkál Mercantil y Albacete Balompié «A», 23,5;

5.º Almansa, 19,5; 6.º La Roda, 17; 7.º Comunicaciones «A», 15; 8.º Tarazona, 13.

Sorprende en el resultado final por parte del equipo ganador, representado por Barrajón, Gil, Tolosa, Cerdán, García y Gómez.

PETROSSIAN VENCIO EN BAR

(por B. Kazic, desde Yugoslavia)

El excampeón mundial Tigran PETROSSIAN ganó un brillante torneo disputado en Bar (Montenegro), entre el 20 de Octubre y el 6 de Noviembre. Petrossian ganó 7 partidas e hizo tablas en 6, finalizando invicto. Tantas partidas ganadas es poco frecuente en el estilo de Petrossian.

El también excampeón mundial Vassily SMYSLOV terminó en segunda posición. Fue en cabeza, junto a Petrossian, a lo largo de todo el torneo, pero una ronda antes de terminar perdió su partida con Kurajica, siendo ésta su única derrota.

El M. I. Minic fue con Petrossian el único jugador imbatido en este torneo.

Clasificación final:

PETROSSIAN, 10; Smyslov, 9; Marjanovic (Yugoslavia), Tringov (Bulgaria) y Minic (Yugoslavia), 8; Ivanovic (Yugoslavia), 7½; Kurajica (Yugoslavia), Forintos (Hungría) y Zivkovic (Yugoslavia), 7; Jansa (Checoslovaquia), 6½; Biyiasas (Canadá), 5; M. Vukovic (Yugoslavia), 3½; M. Zecevic (Yugoslavia), 2½; M. Lutovac (Yugoslavia), 2.

El primer premio era de 2.000 \$.

Zivkovic obtuvo en este torneo su segunda norma de M. I.

Veamos a continuación su partida frente al G. M. canadiense Biyiasas, quien tuvo un pobre resultado en este torneo, así como dos interesantes miniaturas que se dieron en la segunda ronda.

Blancas: IVANOVIC

Negras: KURAJICA

DEFENSA PETROFF

1. P4R, P4R; 2. C3AR, C3AR; 3. P4D,

CxP; 4. A3D, P4D; 5. CxP, A3D; 6. 0-0, 0-0; 7. P4AD, P3AD; 8. C3AD, CxC; 9. PxC, C2D; 10. T1R, AxC; 11. PxA, C4A; 12. A2A, A3R; 13. PxP, PxP; 14. D5T, P3CR; 15. D6T, P4A; 16. PxA.p., Dxp; 17. A3R!, C5R; 18. A4D, D2A; 19. P3A, C3A; 20. T5R, A2D; 21. P4C, TR1R; 22. AxPC!! Rinden.

(1-0)

Blancas: BIYIASAS

Negras: ZIVKOVIC

DEFENSA SICILIANA

1. P4R, P4AD; 2. C3AD, C3AD; 3. P3CR, P3CR; 4. A2C, A2C; 5. P3D, P3R; 6. A3R, C5D; 7. CD2R, C2R; 8. P3AD, CxC; 9. CxC, P3D; 10. 0-0, 0-0; 11. P4D, PxP; 12. AxP, P4R; 13. A3R, A5C; 14. D2D, D2A; 15. P4AR, TD1D; 16. T2A, A3R; 17. D2A, P4D; 18. P5A, P5D!; 19. CxP, PxC; 20. A4A, D4A!; 21. PxA, PDxP; 22. PXP+, TxP; 23. D3C, T1-1AR; 24. T1-1AR, A5D; 25. P4TR, P7A; 26. D3AR, AxT+; Rinden.

(0-1)

Blancas: MARJANOVIC

Negras: FORINTOS

DEFENSA INDIA DE DAMA

1. P4D, C3AR; 2. P4AD, P3R; 3. C3AR, P3CD; 4. P3TD, A2C; 5. C3A, A2R; 6. P5D, PxP; 7. PxP, 0-0; 8. P4R, T1R; 9. A3D, P3A; 10. 0-0, PxP; 11. PxP, C3R?!; 12. P6D!, A1AR; 13. P4CD, D1A; 14. A2C, T3R; 15. C5CD, C5R; 16. T1R, D1D; 17. CD4D, T1R; 18. C5A, C4C?; 19. TxT, CxC+; 20. DxC!, AxD; 21. TxD, TxT; 22. PxA, Rinden.

(1-0)

ALEMANIA. — El Club de Ajedrez Postal Español en Alemania, organiza el I TORNEO INTERNACIONAL ABIERTO DE AJEDREZ POR CORRESPONDENCIA con motivo del X Aniversario de su Constitución, en el cual pueden participar cuantos jugadores lo deseen, debiendo dirigirse directamente a las señas que indicamos. Las condiciones del Torneo son como sigue: FECHA DE COMIENZO: 15 abril de 1981.

DERECHOS DE INSCRIPCION: 500 pesetas (16 DM alemanes, o bien 8 \$ Dólares USA).

PREMIOS: 80.000 pesetas.

FECHA TOPE DE INSCRIPCION: 2 de marzo de 1981.

INFORMACION E INSCRIPCIONES: José María Gutiérrez - c/ Hausener Weg, 4 - 6052 Mühlheim/Main (República Federal Alemania)

“Cuando los “desconocidos” se dan a conocer”

(Por ROMELIO MILIAN GONZALEZ)

Generalmente cuando el aficionado medio se detiene a observar la nómina de participantes, al inicio de cualquier certamen, sin excepción, extrae sus propias «conclusiones» en torno a los posibles candidatos a los primeros lugares, en otros términos, no puede sustraerse al «dulce encanto» de vaticinar un favorito. Casi siempre para este análisis «a priori», pesan más en su mente, el nombre y prestigio de un jugador que su forma y resultados deportivos en ese momento; así las cosas, siempre existen latentes las posibilidades de una elección errónea, y precisamente en la larga historia de los torneos, esta situación se ha producido en innumerables ocasiones.

En el pasado siglo, un joven de 22 años, Harry Nelson Pillsbury (1872-1906), cruzó el Atlántico con grandes ambiciones y ansias de triunfo. Su objetivo: participar en el torneo de Hastings 1895. Pillsbury a la sazón solamente tenía en su haber una actuación destacada, al conquistar en 1893 un torneo en New York, donde había superado al Campeón de U.S.A. Showalter, pero a mi entender quien pasaría posteriormente a los anales del ajedrez magistral como uno de los jugadores más geniales en el ataque, poseía, unida a su talento innato, la «gran ventaja de ser poco conocido». Por supuesto, ni el más optimista de los especialistas ingleses tomó en cuenta la posibilidad de un pedazo aceptable para el joven norteamericano, quien tendría que luchar contra «monstruos sagrados» como Lasker (entonces poseedor de la corona mundial), Steinitz (ex-Campeón Mundial), Schlechter, Tchigorin, Tarrasch, Blackburne hasta completar la fabulosa nómina de 22 jugadores. Todo quedó dentro de lo previsto, al finalizar la primera ronda, donde fue superado magistralmente por Tchigorin, pero en la segunda «el cordero se tornó en lobo» y batió sensacionalmente al dogmático Dr. Siegebert Tarrasch, a quien se le consideraba como el jugador más fuerte del momento, incluso por encima del Campeón Mundial Lasker. A partir de ese momento sólo cedió dos derrotas (Schlechter y Lasker) y tres empates (Blackburne, Walbrodt y Marco) en todo el evento, que se prolongó por es-

pacio de 28 días, después de los cuales quedó despejada la incógnita al finalizar este joven desconocido y cargado de ilusiones en el primer lugar con 16,5/21. La victoria de Pillsbury resultó el éxito más relevante de su carrera; las puertas de la fama iban a abrirsele. ¡La gloria las había hecho girar sobre sus goznes!

Pasemos a disfrutar, como se disfruta un buen vino añejo, de esta partida, que, pese a sus 85 años, es instructiva en toda su extensión.

TORNEO DE HASTINGS 1895

Blancas: **PILLSBURY (1)**

Negras: **TARRASCH (0)**

GAMBITO DAMA REHUSADO

- | | |
|---------------|---------------|
| 1. P4D, P4D | 16. C2R, C5R |
| 2. P4AD, P3R | 17. AxA, TxA |
| 3. C3AD, C3AR | 18. AxC, PxA |
| 4. A5C, A2R | 19. D3C, P3A |
| 5. C3A, CD2D | 20. C4C, R1T |
| 6. T1A, 0-0 | 21. P5A!, D2D |
| 7. P3R, P3CD | 22. T1A, T1D |
| 8. PxP, PxP | 23. T4A!, D3D |
| 9. A3D, A2C | 24. D4T, TD1R |
| 10. 0-0, P4A | 25. C3A, A4D |
| 11. T1R, P5A | 26. C2A, D3A |
| 12. A1C, P3TD | 27. T1AR, P5C |
| 13. C5R, P4CD | 28. C2R, D5T |
| 14. P4A, T1R | 29. C4C!, C2D |
| 15. D3A, C1A | |

Si 29. ..., DxPT se continuaría con 30. CxPA!, PxC; 31. DxP+.

30. T4-2A, R1C

El PTD es tabú, por ejemplo, 30. ..., DxPT entonces 31. C4A!, A2A; 32. C6C+, AxC; 33. PxA, P3T; 34. CxPT, PxC; 35. DxP+, R1C; 36. T4A y posteriormente el blanco está en condiciones de alcanzar la victoria.

- | | |
|----------------|----------------|
| 31. C1A, P6A | 38. C4C, AxP |
| 32. P3C, D3A | 39. T2C!, R1T |
| 33. P3TR, P4TD | 40. PxP, PxP |
| 34. C2T!, P5T | 41. CxA, TxC |
| 35. P4C, PxP | 42. C6T, T2C |
| 36. PxP, T1T | 43. TxT, RxT |
| 37. P5C!, T6T | 44. D3C+!, RxC |

El «regalo» es forzado: si 44. ..., R1A se pierde la torre.

45. R1T, ...

Única forma de activar la torre para de-

cidir las acciones.

- | | |
|----------------|----------------|
| 45. ... , D4D | 49. TxD, PxT |
| 46. T1CR, DxPA | 50. D6D+, R4T |
| 47. D4T+, D4T | 51. DxP, P7A?? |
| 48. D4A+, D4C | 52. DxP mate. |

Desde que a mediados del siglo XVI, el Rey Felipe II apadrinara el primer torneo que figura en la historia del ajedrez, pasaron más de tres siglos sin manifestaciones de envergadura dentro del noble juego en la Península Ibérica, hasta que en 1911, en San Sebastián (en vasco Donostia), se celebrara en el Gran Casino un fuerte evento que aglutinaba lo mejor del ajedrez mundial, a excepción del poseedor de la corona en ese momento, Emanuel Lasker. La selecta nómina incluía a Tarrasch, Teichmann, Spielmann y Leonhart, todos ellos representando a Alemania; Janowsky (Campeón de Francia); Schlechter (Campeón de Austria y a quien se podía considerar en ese momento como «medio» Campeón Mundial, tras lograr un año antes la hazaña de empatarle a Lasker un match en que se ponía en juego el título mundial); Maroczy (Campeón de Hungría); Duras (Praga); Marshall (Campeón de U.S.A.); Burn (Campeón de Gran Bretaña); Rubinstein (Campeón de Polonia y Rusia), Ninzowitch y Bernstein de Riga y San Petersburgo respectivamente. Toda la afición mundial barajaba el nombre de Rubinstein como posible ganador de este torneo de Campeones. A estos nombres hemos «olvidado» añadir el del joven de 23 años José Raúl Capablanca, de Cuba, quien contra todos los pronósticos conquistaría en San Sebastián, derrotando con extrema naturalidad a sus adversarios, el primer lugar en el primer gran torneo de su vida. De todos es conocido que para la participación en este evento eran necesarias toda una serie de requisitos indispensables, pero nada mejor que pasar a conocer las circunstancias expuestas por el propio Capablanca, quien diez años después conquistaría inobjetablemente la corona mundial, en «Mi Carrera de Ajedrez», dicho sea de paso, su primer libro: «Las condiciones de este torneo eran las mejores que pudieran esperarse. Estuvo limitada su participación a aquellos jugadores que hubieran ganado, por lo menos, dos terceros premios en previos torneos internacionales de primera clase. Conmigo fue hecha una excepción en virtud de mi victoria sobre Marshall (Match de 1909 G-8 T-14 P-1). Algunos de los maestros objetaron mi partici-

pación antes de que esta cláusula fuera conocida. Uno de ellos fue el Dr. Bernstein. Tuve la buena fortuna de enfrentarlo en la primera ronda, y lo derroté de manera elegante, y por-ello obtuve el premio a la partida más brillante, donado por el barón Albert von Rothschild. Antes de que esto ocurriera, los maestros más fuertes veían en mí un objetivo fácil para sus propósitos de triunfo; pero después los criterios cambiaron y por lo menos, un profundo sentimiento de respeto hacia mi habilidad duró a través de la competencia.»

En aquella ocasión, al enterarse el Campeón Mundial Lasker de la victoria de este joven de modales correctos y gestos serenos, sentenció: «Es una gran adquisición para el ajedrez.»

A partir de esta sonada victoria comienza a impactar en los círculos ajedrecísticos del orbe, donde es acogido satisfactoriamente, convirtiéndose en indiscutible ídolo, fuera de dudas, lo que el mundo de los trebejos anhelaba: una mente genial tras la juvenil afabilidad de un rostro tranquilo. Este torneo sirvió, entre otras cosas, para «sacar del anonimato» a quien sería el sucesor en el trono de Steinitz y Lasker respectivamente. Hacia Capablanca todas las cosas le llegaban con facilidad, sin esfuerzo. Lo que otros afanosamente lograban tras años de intenso estudio, él lo obtenía sin dificultad. Nunca se tomó la molestia de estudiar ajedrez sistemáticamente, no lo necesitaba. Estas cualidades eran tildadas de pereza por sus detractores; sus múltiples admiradores no veían en ellas más que la confianza que en sí mismo tenía el genio. Capablanca es, en mi opinión, el más grande. Es el único al que yo sin titubear llamaría genio; ésta es una palabra que en los días actuales se suele emplear con harta frecuencia. Se aplica a personas a quienes un juicio más comedido designaría como personas de talento. Genio y talento son cosas muy distintas. Muchos ajedrecistas han tenido históricamente talento; no es raro. Pero el genio sí lo es. El talento es hábil diestro, puede ser cultivado. El genio, por el contrario, es algo innato.

Veamos a continuación la forma en que Capablanca demostró a Bernstein cuán falacio resulta emitir opiniones concluyentes sin poseer elementos pertinentes que avalen un criterio certero.

SAN SEBASTIAN 1911

Blancas: CAPABLANCA (1)

Negras: Dr. O. BERNSTEIN (0)

RUY LOPEZ

- | | |
|---------------|----------------|
| 1. P4R, P4R | 9. A5CR, 0-0 |
| 2. C3AR, C3AD | 10. T1R, P3TR |
| 3. A5C, C3AR | 11. A4TR, C2TR |
| 4. 0-0, A2R | 12. AxA, DxA |
| 5. C3AD, P3D | 13. D3D, TD1CD |
| 6. AxC, PxA | 14. P3CD, C4CR |
| 7. P4D, PxP | 15. TD1D, ... |
| 8. CxP, A2D | |

Tarrasch consideraba más fuerte P4AR.

- | | |
|------------------|--------------------|
| 15. ..., D4R | 20. P4CR!, TD1R |
| 16. D3R, C3R | 21. P3AR, C3R |
| 17. C3-2R, D4TD | 22. C2R, DxP? |
| 18. C5AR, C4AD | 23. C(2R)3CR!, ... |
| 19. C(2R)4D, R2T | 23. ..., DxPA |

Con este nuevo sacrificio las blancas obtienen un ataque demoledor.

- | | |
|-----------------|----------------------|
| 24. T1AD, D7CD | 27. P4AR, D4CD |
| 25. C5TR!, T1TR | 28. C(5AR)xPC!, C4AD |
| 26. T2R, D4R | |

Aquí, si 28. ..., D3CD no da posibilidades reales de empate y si 28. ..., CxC; 29. C6AR+, R3C; 30. CxA, P3AR; 31. P5R, R2A; 32. CxP, T2R; 33. C4R y la posición negra no se puede sostener.

- | | |
|----------------|----------------|
| 29. CxT, AxC | 33. P5AR+, R4C |
| 30. D3AD, P3AR | 34. D3R+, R5T |
| 31. CxP+, R3C | 35. D3CR+ |
| 32. C5TR, T1CR | |

Y rinde el negro ante la existencia de un mate inmediato.

Caminando con gran prisa por la senda de los años y obviando muchos ejemplos elocuentes del tema seleccionado, arribamos al cuarto mes de 1979, a la bella y acogedora ciudad de Banja Luka en Yugoslavia, que se apresta a realizar, con todos los honores, un fuerte torneo con una nómina bastante homogénea, la cual constaba de 14 G.M., entre los cuales sobresalían dos «viejos gladiadores», Petrosian y Matanovic, así como Andersson, Smejkal, Adorjan, Knezevic, Browne, Bukic, Marovic, Vukic, Marjanovic, G. García, R. Hernández y Kurajica, a los cuales por su pergamino se les ofrecían, en mayor o menor grado, opciones para conquistar el primer puesto. Pero... increíblemente, ronda tras ronda, se convertía en regla que un adolescente de tez trigueña, pelo abundante y ensortijado, Garri Kasparov, sin título y sin ELO, con actuaciones regulares en 1977 y aceptables en 1978, to-

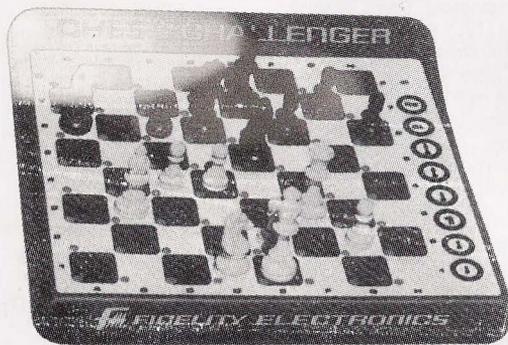
das en eventos celebrados en su país, venciera a sus adversarios, brindándole a la entusiasta muchedumbre que aflúa cada vez más a la sala de juego el raro deleite de presenciar un «espectáculo» donde Kasparov, sin dudas, era el actor principal. La prevalencia de un incipiente profesionalismo avalado por la idea de ir por «todo o nada», era del conocimiento y gustaba al público yugoslavo y veía en eso una de las características fundamentales del bisoño representante soviético. Pero aún hay más: en Kasparov se destaca la manera original de pensamiento para conducir la lucha por las diferentes fases de la partida.

Con marcada insistencia, en los últimos tiempos se viene comentando en los círculos ajedrecísticos del orbe que parece ser realmente cierta la existencia de predilección en el determinismo geográfico europeo en cuanto al aporte de «perfectos desconocidos» que se revelan renovando el panorama ajedrecístico constantemente. Entre estos países es señalable la trilogía conformada por la U.R.S.S., Yugoslavia y Hungría, cuya estatura se agiganta contrastando con clara nitidez, dentro del concierto de las restantes naciones. Por tal razón, un posible asomo de duda y extrañeza en cuanto a que el surgimiento y ascenso de jóvenes valores en la U.R.S.S. es más rápido que en cualquier latitud y longitud de nuestro planeta, es disipada con prontitud al mencionarse muchos ejemplos ilustrativos, cuyo más reciente corifeo es el juvenil Kasparov, quien justamente hace un par de años era uno más de los millones de pioneros de su país, que se desarrollaban bajo el calor y apoyo de una de las justas más peculiares y significativas de cuantas se celebran en la actualidad: «La Torre Blanca». El joven Garri ha trabajado activamente en el último lustro bajo la tutela del ex-campeón mundial M. Botvinnick, quien lo ha conducido con éxito por los difíciles y escabrosos senderos de la teoría. A raíz de su último, y tal vez más importante éxito internacional, la conquista del título mundial juvenil en Dortmund, el joven ciudadano de Bakú, capital de Azerbaidzhan, declaró: «Estoy convencido de que el futuro del ajedrez pertenece al que jugaba Alekhine... La formación de un ajedrecista moderno es imposible sin el influjo de cualquiera de los colosos de este antiquísimo juego. Me impresiona fuertemente Alekhine por su

5. **P4R, 0-0** 7. **A2R, P4R**
 6. **P3A, CD2D** 8. **PxP, ...**
 8. 0-0, T1R; 9. D2A fue jugado por Balashov ante Vukiv en Bugojno 1978.
 8. ..., **PxP** 11. **D2A, P3TR**
 9. **0-0, P3C** 12. **A4T, D2R**
 10. **T1R, A2C** 13. **A1A, TR1R**
 Si 13. ..., TR1D entonces 14. C4A, D3R;
 15. C3-2D, D5C; 16. AxCI, AxA; 17. C3R, D3R; 18. A4A, D3D; 19. TD1D, P3A; 20. C3A, D2R; 21. C4C, A2C; 22. D2D, R2T; 23. D6D!
 14. **P4CD, P3T** 15. **C4A, TD1A!**
 15. ..., D3R; 16. CR2D, P4A; 17. C3R, PxP; 18. PxP, TD1A; 19. D1C.
 16. **P4TD!, D3R**
 17. **CR2D, C4T** 18. **P3A!, ...**
 Atrayente hubiera sido 18. C3R, A3A; 19. A4A, D2R (D3D!); 20. A5D!, P3A; 21. AxA, C4xA; 22. A3C.
 18. ..., **A3AR?!** 19. **A2A, A4C**

20. **C3R, C2-3A** 23. **P5A, P4C**
 21. **P4AD!, P3A** 24. **TR1D, A2R**
 22. **C3C, C2D** 25. **C4A!, ...**
 25. C5A!, PxC; 26. PxP, D3A; 27. TxC, T1C; 28. T1-1D, A1AR; 29. A3D, C5A; 30. A4R, D4C; 31. A1R.
 25. ..., **T2A**
 26. **C6D, T1C** 27. **PxP, PAxP**
 Si 27. ..., PTxP; 28. T7T y posteriormente C5T.
 28. **CxA, T1xC** 30. **C5T, DxD**
 29. **D2T!, C1C** 31. **TxD, T2T**
 Si 31. ..., T2D entonces 32. T5D!
 32. **P6A, T1T** 35. **A6C, AxC**
 33. **T2A!, AxP** 36. **AxA, TxP**
 34. **T8D+, R2C** 37. **TxC!, ...**
 37. TxT, CxT; 38. TxT, CxA; 39. TxP.
 37. ..., **T(TD)xT** 39. **A7A**
 38. **TxT, P5C**
 Y rinde el negro.

Otra novedad asequible a todos los bolsillos



SENSORY CHESS CHALLENGER "8"

Dispone de 8 niveles de juego, superiores técnicamente a sus antecesoras de 10 niveles y es también otra novedad de CHESS CHALLENGER en su sistema de procesamiento, no teniendo que apretar botones, sino simplemente mover las piezas, y la máquina contesta con su jugada sobre el tablero por medio de pequeñas bombillas adosadas a sus 64 casillas.

Especial y con categoría para experto, incluye los Mate en dos jugadas y Ajedrez por Correspondencia.

PESETAS 28.500,— (más gastos de envío).

PEDIDOS A LA REVISTA JAQUE — Loyola, 13

Teléfono 943 - 42.64.15

San Sebastián (España)

Los G. M. Hulak y Kochiev, vencedores en SOMBOR

(por B. KAZIC, desde Yugoslavia).

En la localidad de Sombor, situada a 200 Km. al norte de Belgrado, se ha celebrado este año la 9.ª edición del tradicional Torneo Internacional «Ivan Parcevic», finalizando el 26 de septiembre con el triunfo de los G. M. KRUNOSLAV HULAK (Yugoslavia) y ALEXANDER KOCHIEV (U. R. S. S.), con 8,5 puntos de 13 posibles. Ambos jugadores finalizaron sin perder ninguna partida, al igual que el G. M. NOGUEIRAS.

La clasificación final fue la siguiente:

1-2. Kochiev y Hulak 8,5; 3. Tringov (Bulgaria), 8; 4-6. Nogueiras (Cuba), B. Nikolic (Yugoslavia) y Lukacs (Hungría) 7,5; 7-8. Vukic (Yugoslavia) y Djuric (Yugoslavia) 7; 9. Begovac (Yugoslavia) 6; 10-11. Spiridinov (Bulgaria) y Masic (Yugoslavia) 5,5; 12. F. Portisch (Hungría) 4,5; 13-14. Schinzel (Polonia) y Cicovacki (Yugoslavia) 4.

El Torneo era de categoría 7, con seis Grandes Maestros (Kochiev, Tringov, Spiridinov, Nogueiras, Vukic y Hulak). Ningún jugador cumplió la norma para G. M. (10 puntos) y solamente P. Nikolic obtuvo su segunda norma de M. I. Este jugador es el campeón de Yugoslavia de este año y nuevo miembro del equipo olímpico de su país.

Veamos a continuación dos partidas de este importante Torneo:

(Nikolic y Begovac tienen solamente el título de Maestro Yugoslavo, mientras que sus oponentes en estas partidas tienen

títulos más altos: Spiridinov G. M. y Portisch M. I.).

Blancas: P. NIKOLIC
Negras: SPIRIDINOV
DEFENSA BOGOINDIA

1. P4D, C3AR; 2. P4AD, P3R; 3. C3AR, A5C+; 4. A2D, D2R; 5. P3CR, 0-0; 6. A2C, AxA+; 7. DxA, P3D; 8. C3A, P4R; 9. 0-0, A5C; 10. Pxp, Pxp; 11. C5CR, T1D; 12. D3R, P3A; 13. P3TR, A1A; 14. TD1D, CD2D; 15. T2D, P3TR; 16. CR4R, CxC; 17. CxC, C3C; 18. TxT+, DxT; 19. P3C, A4A; 20. C5A, D2A; 21. P4CR, A2D; 22. T1D, T1R; 23. A4R, A1A; 24. P4TD, T1D; 25. TxT+, DxT; 26. P5T, C1T; 27. P6T, P3CD; 28. C3D, P3A; 29. C4C, P4AD; 30. C6A, D1R; 31. D3D, C2A; 32. D6D, CxP; 33. C7R+, R1T; 34. A6A!, Rinden.

1-0.

Blancas: BEGOVAC
Negras: F. PORTISCH
DEFENSA INDIA DE REY

1. P4D, C3AR; 2. P4AD, P3CR; 3. C3AD, A2C; 4. P4R, P3D; 5. P3A, 0-0; 6. A3R, C3A; 7. CR2R, T1C; 8. D2D, T1R; 9. P4TR, P4TR; 10. 0-0-0, P3T; 11. A6T, P4CD; 12. P4CR, P4R; 13. P5D, P5C; 14. PxC PxC; 15. CxP, Pxp; 16. A5C!, T3C; 17. P5T, PxpT; 18. TxP, TxPA; 19. C5D, T3R; 20. D2T, D1R; 21. AxC, TxA; 22. CxT, AxC; 23. Pxp, A3R; 24. P3C, D1C; 25. P5C, A2C; 26. D3C, D5C; 27. T2T, P4T; 28. P6C, P3A; 29. T2AD, D6T+; 30. R1C, R1A; 31. A3T, AxA; 32. DxA, R2R; 33. D8A, P5T; 34. T3D, Rinden.

1-0.

MURIO ALEXANDRE KOTOV

El pasado día 8 de enero falleció en Moscú el gran maestro soviético ALEXANDRE KOTOV a los 68 años de edad, víctima de una rápida enfermedad.

KOTOV nació en Toula en 1913. En 1948 comparte con BRONSTEIN el primer lugar en el Campeonato de la U.R.S.S. y un año

más tarde obtuvo el título de gran maestro internacional y en 1952 el de Arbitro Internacional. Escribió numerosos libros teóricos y anecdóticos. De carácter abierto, era apreciado por los compañeros de todo el mundo.

¡Descanse en paz!



**Comentarios del G. M.
MIGUEL NAJDORF**

Las pruebas de este tipo sirven de mucho para la difusión del ajedrez, pues permiten que cualquier aficionado pueda confrontar con los M. I. y G. M. internacionales, pero no son resúmenes de ajedrez serio. La obligación de ponerles término en la jornada da a las partidas un tono de café. También son, en cierto modo, una lotería en la que hay que tener suerte. Y se puede lucir una buena ubicación si no se enfrenta uno con los mejores. Finalmente puede perderse una partida y verse desplazado muchos puestos. Como me ocurrió.

Con todo y bajo la obligación de ganar, dejan su saldo bueno con partidas alegres, dinámicas y muchas veces instructivas.

La lucha por buscar el mate con juego agresivo y sacrificios espectaculares, las vuelve emocionantes.

Los torneos abiertos, a siete, nueve o trece rondas, nacieron para evitar las largas pruebas. Y hoy han proliferado por todo el mundo. En Estados Unidos, ya lo dije, se disputan en cadena durante todo el año y están en las agendas de los mejores valores. El aporte del aficionado con su inscripción facilita su organización.

La partida que comento fue jugada entre el maestro internacional ROBERTO DEBARNOT y el ingeniero BARTOLOME MARCUSSI, quien fue ex campeón metropolitano y tuvo actuación destacada en Inglaterra donde se radicó un tiempo por razones profesionales. Además, tiene laureles en el ajedrez por correspondencia.

No es frecuente, a este nivel, una entrega de dama. Tal acontecimiento supone

UN AJEDREZ ALEGRE

proeza que incorpora a su autor a las revistas y libros especializados de todo el mundo. DEBARNOT no ha sido el primero ni el último en caer en esta maniobra. Hay otros muchos ejemplos. Es tanto el respeto a la pieza mayor que su inmolación suele escapar al mejor análisis.

Blancas: DEBARNOT

Negras: MARCUSSI

DEFENSA NIMZOINDIA

- | | |
|--------------|---------------|
| 1. P4D, C3AR | 5. PxP, 0-0 |
| 2. P4AD, P3R | 6. P3TD, AxPA |
| 3. C3AD, A5C | 7. C3A, P4D |
| 4. D2A, P4A | 8. P3R, ... |

Antes se jugaba 8. A5C, P5D; 9. 0-0-0. La del texto lleva otras ideas.

- | | |
|--------------|--------------|
| 8. ... C3A | |
| 9. P4CD, A2R | 10. A2C, PxP |

La amenaza de T1D del blanco exige una definición.

- | | |
|---------------|---------------|
| 11. AxP, P3TD | 13. A3D, A2C |
| 12. 0-0, P4CD | 14. TR1D, D2A |

Una posición sobre la cual dice la teoría que quien llega a dominar primero la casilla 4R está un poco mejor.

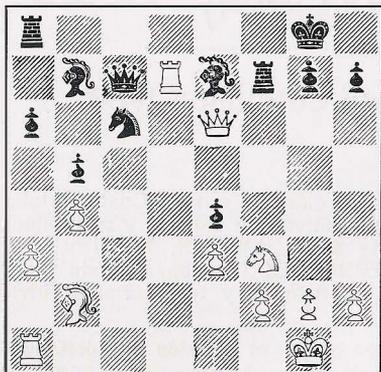
15. C4R, CxC

Y tenemos al blanco en la situación antedicha.

16. AxC, P4A

El negro busca contra juego con esta dudosa movida, pues deja el débil P3R. El blanco puede continuar mejor sencillamente con A3D, pero Debarnot se deja tentar por una combinación en la que ha calculado todo, menos una jugada.

17. D3C, PxA
 18. DxP+, T2A 19. T7D, ...



Aparentemente, demoledora. ¿Qué jugar? Si 19. ..., D1A; 20. C5C. Y si 19. ..., C1D; 20. DxT+, RxD; 21. C5C+, R3C; 22 TxD, AxC; 23. TxP+, etc. Pero a Debarnot se le ha pasado por alto la más importante y única.

19. ..., DxT!

Casi siempre es un balde de agua fría, pero aquí no había otra salida. Además... ganadora.

20. DxD, A3A
 21. D6R, PxC 22. AxA, ...

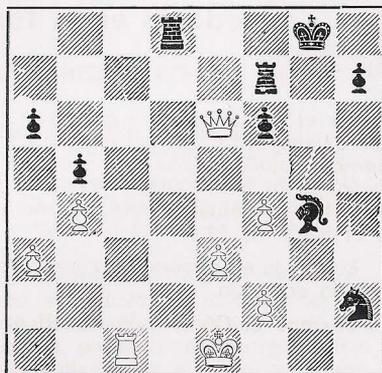
Claro que si 22. T1D. AxA; 23. T7D, C1D. La del texto es obligada.

22. ..., PxA

Las negras han quedado con ventaja

material, pero el procedimiento para imponerla no es fácil.

23. PxP, C4R 26. T1A, CxP+
 24. P4A, C6A+ 27. R2R, A6A+
 25. R1A, T1D 28. R1R, A5C!



Con esta hábil maniobra, Marcussi logra desclavar su T y mantiene la red de mate.

29. DxPT, C6A+ 30. R1A, T2-2D

Y ahora la posición fatal. Curiosamente, los jaques de la D llegarán a su fin.

31. DxPA, T8D+
 32. R2C, TxT 35. D7C+, R3T
 33. DxT+, R2A 36. D6C+, R4T
 34. D5D+, R2C 37. DxP+, R5T

Abandonan.
 (0 - 1)

INFORMACION NACIONAL

OVIEDO. — Ha terminado el Torneo para Equipos de Categoría Preferente de la presente temporada con el resultado siguiente: Campeón absoluto de Asturias, A. A. AVILESINA (integrada por Uría, Roíz, Cosocobos, Emilio Suárez, Corujo y Santirso) con un total de 35,5 puntos. A continuación se clasificaron: 2.º Ateneo Jove llanos de Gijón, 32; 3.º Grupo Covadonga de Gijón, 30; 4.º Centro Asturiano de Oviedo, 27,5; 5.º Ensidesa de Avilés, 23,5; 6.º Peña Máximo López de El Entrego, 21,5; 7.º Real Oviedo, 21; 8.º Sociedad Cultural Avilesina, 15,5; 9.º Galerías Preciados, 13; y 10.º C. A. Aller de Caborana, 5,5 puntos.

Los dos últimos equipos bajan de categoría.

BADAJOS. — Ha quedado conformada la nueva Federación Pacense de Ajedrez con el nombramiento de D. José M.ª Beltrán de Heredia como Presidente. Los restantes miembros son: los señores Tomás Ballesteros, Manuel Ruiz, Jesús Beltrán, Juan A. Calderón y Manuel González.

En el Campeonato Juvenil de 1.ª Categoría quedó campeón Manuel Rodríguez con 5 puntos sobre 6 posibles. A continuación J. A. Calderón, F. J. Hernández, P. Beltrán, M. Beltrán, F. C. Castilla, etc., hasta 16 clasificados.

MEDNIS (U. S. A.) TATAI (ITALIA) Y KEENE (INGLATERRA)

Vencedores en el Torneo «Costa Catalana» 1980

Por el orden indicado quedaron clasificados en el clásico Torneo «Costa Catalana» que se celebró a finales del pasado año y que por imperativos de espacio y coordinación, no hemos podido incluir en nuestras páginas hasta ahora, MEDNIS, TATAI y KEENE. A medio punto RODRIGUEZ (Perú) y JOSE LUIS FERNANDEZ (España), siendo de destacar la buena actuación del español, que con esa puntuación y tras terminar invicto, logra el título de M.I.

Muy baja en general la puntuación del Torneo, en el que el islandés SIGURJONSSON no estuvo acertado.

Veamos el Cuadro de Clasificación y dos interesantes partidas del torneo:

TORNEO « COSTA CATALANA » — 1980

N.º	NOMBRE	E.L.O.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Tot.	Son.
1.	MEDNIS (U.S.A.)	2.485	—	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1/2	1	6	23,75
2.	TATAI (Italia)	2.480	1/2	—	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	1	6	23,25
3.	KEENE (Inglaterra)	2.460	1/2	1/2	—	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1	6	23,00
4.	RODRIGUEZ (Perú)	2.445	1/2	1/2	1/2	—	1/2	0	1	1	1/2	1	5 1/2	21,50
5.	FERNANDEZ (España)	2.390	1/2	1/2	1/2	1/2	—	1/2	1/2	1/2	1	1	5 1/2	21,50
6.	RAJKOVIC (Yugoslavia)	2.495	1/2	1/2	1/2	1	1/2	—	0	0	1	1	5	—
7.	SIGURJONSSON (Islandia)	2.475	0	0	1/2	0	1/2	1	—	1	1	0	4	—
8.	GARCIA CONESA (España)	2.300	0	1/2	0	0	1/2	1	0	—	1/2	1	3 1/2	—
9.	GONZALEZ MESTRES (España)	2.360	1/2	0	0	1/2	0	0	0	1/2	—	1	2 1/2	—
10.	TOSAN (España)	2.200	0	0	0	0	0	0	1	0	0	—	1	—

B Blancas: MEDNIS
N Negras: SIGURJONSSON

1. P4R, P4AD; 2. C3AR, P3D; 3. P4D, PxP; 4. CxP, C3AR; 5. C3AD, P3TD; 6. A2R, P3R; 7. 0-0, A2R; 8. P4A, 0-0; 9. R1T, C3A; 10. A3R, A2D; 11. D1R, P4CD; 12. P3TD, CxC; 13. AxC, A3A; 14. D3C, D2D; 15. A3D, P4TD; 16. TD1R, P5C; 17. PxP, PxP; 18. C1D, A4C; 19. C3R, AxA; 20. PxA, D4C; 21. C4A, TR1D; 22. P5A, P4R; 23. A3R, R1T; 24. A5C!, C4T; 25. D4T, AxA; 26. DxC!, P3A; 27. D7A, D4A; 28. T1T, D5D; 29. D7R, TD1C; 30. TR1D, P4T; 31. T6T!, TR1AD; 32. TxP, D7A; 33. T7D, A3T; 34. T1CR, T1R; 35. D7A, P5T; 36.

D5T, TR1D; 37. T5D!, TxT; 38. PxT, P5R; 39. PxP, R1C; 40. D3A, D5D; 41. D2R, Abandonan. (1-0)

B Blancas: RAJKOVIC
N Negras: O. RODRIGUEZ

1. P4D, C3AR; 2. P4AD, P3R; 3. C3AR, P3CD; 4. P3TD, P4A; 5. P3R, P3C; 6. C3A, A2CR; 7. A2R, 0-0; 8. 0-0, P3D; 9. P4CD, C1-2D; 10. T1C, A2C; 11. A2C, D2R; 12. D3C, TD1C; 13. TR1D, TR1A?; 14. PDxP, PDxP; 15. C5CD, P3TD; 16. C6D, T2A; 17. C5R, CxC?; 18. AxC, A1TD; 19. PxP, TxP; 20. C5A!, PCxC; 21. AxT, C5R; 22. DxD, Abandonan. (1-0)



VII OPEN INTERNACIONAL DE LIMOGES

Buen triunfo del M. I. ZILBER (Israel)

(Por el M. N. HEBERT PEREZ)



75 participantes engalanaron la VII edición del OPEN Internacional de Limoges (Francia), que se jugó del 6 al 12 de noviembre en la antigua ABBAYE de Solignac, situada a escasos 10 Kms. de la hermosa ciudad de Limoges. Cuatro maestros extranjeros (los M. I. ZILBER, HARTOCH, PYTEL y el autor de estas líneas), el joven sirio AZADHARF, ganador de la VI edición de este Open, los M. N. franceses DUSSOL, WEILL, BIACOMAZZI y SANTO ROMAN, fueron los principales protagonistas que animaron las 7 rondas del evento, disputando las posiciones de vanguardia.

Tras cumplir una excelente gestión, el «exótico» M. I. israelí ZILBER triunfó en la lid, cediendo un solo empate ante su colega holandés HARTOCH y derrotando, entre otros, al M. I. polaco PYTEL en la partida que definía el primer lugar. ZILBER, pues, obtuvo 6½ puntos de 7 posibles.

La segunda posición perteneció al talentoso juvenil galo SANTO ROMAN, que jugando buenas partidas y contando con un fixture llamativamente «poco exigente», no tuvo demasiados problemas para quedar en tan destacado lugar.

El tercer lugar lo compartieron el M. I. holandés Rob HARTOCH y HEBERT PEREZ, pero, por mejor buholz, el sólido maestro holandés se lo acreditó. HARTOCH jugó muy buenas partidas y demostró que no en vano integra el núcleo de los mejores ajedrecistas de su patria. Por nuestra parte, la actuación ha sido correcta, estando hasta el último instante de la competencia con chances al primer lugar, ya que encabezé las posiciones de «arriba»; 5 victorias, unas tablas con HARTOCH y una derrota con PYTEL que muestra producción. Total 5½.

Con 5 puntos quedó el M. I. PYTEL, quien perdió en la última ronda la partida decisiva con ZILBER y que ésta conspiró para que finalizara relegado en la clasificación final.

Sin embargo, PYTEL jugó buen ajedrez, mereciendo mejor suerte.

Del resto destacó el joven sirio AZADHARF, que desplegó un juego ingenioso no exento de un firme concepto posicional.

La organización fue eficiente, estando como en ediciones pasadas bajo la experta conducción de René Le Godec. Sin embargo, parte del éxito organizativo queda empañado por el poco ecuánime arbitraje, que, pecando de localismo, conspiró en la jornada decisiva contra los intereses de los maestros extranjeros.

Veamos a continuación algunas partidas del evento.

Blancas: HEBERT PEREZ

Negras: MERCIER

ATAQUE INDO-FRANCESA

- | | |
|---------------|---------------|
| 1. P4R, P3R | 6. A2C, P3CD |
| 2. P3D, P4AD | 7. 0-0, A2C |
| 3. C3AR, C3AD | 8. P3A, A2R |
| 4. P3CR, P4D | 9. T1R, D2A |
| 5. CD2D, C3A | 10. P3TD, ... |

Las blancas se aprestan a la expansión P4CD, reservándose el avance P5R que no es propicio ahora por el plan CR2D-0-0-0 - P3TR - P4CR con buen contrajuego negro.

10. ..., PxPR?

Inconsecuente con la posición. Mejor era 10. ..., 0-0.

- | | |
|--------------|----------------|
| 11. PxP, 0-0 | 13. D2R, P4TD |
| 12. P5R, C2D | 14. P4TD!, ... |

Importante movimiento para el control de 4AD.

- | | |
|---------------|----------------|
| 14. ..., A3TD | 15. C4A!?, ... |
|---------------|----------------|

Naturalmente que aquí podía jugarse D4R ó D3R, pero consideré que el sacrificio del PR, otorga mejor juego al blanco y por lo tanto la jugada textual ayudaba a ganar tiempos en el desarrollo.

15. ..., P3TR

La variante principal era: 15. ..., AxC;

(1 - 0)

Blancas: PYTEL (Polonia)

Negras: ZILBER (Israel)

APERTURA SEMI-ESLAVA

16. DxA, C2xP; 17. TxC! (si 17. D4A, A3D; 18. AxT, C6D!); 17., CxT; 18. CxC, DxC; 19. A4AR, D3A (19., D4A; 20. A4R!); 20. AxT, TxA; 21. A7A, A1D (21., P4R; 22. D4R!); 22. D4R, T1A (22., T2T; 23. D6A!); 23. A6D, con la terrible amenaza D7C. Tampoco creo que la devolución PCD(n), mejore las perspectivas del segundo jugador, por eso estimé que el blanco tiene ventaja después de 21. A7A.

16. P4TR, P4CD?!

Mercier se sumergió en una profunda reflexión que dejó los relojes en la siguiente situación: Blanco 0,07 - Negro 1,45. La dificultad es la falta de un plan concreto de no capturarse el peón de rey. Tal vez si en este instante las negras hubiesen aceptado el reto, las blancas, en vez de 22. A7A, jugarían T1R y si 22., T1D; 23. D5C. Por supuesto que estas jugadas se relacionan al análisis anterior con la modificación P3TR-P4TR.

17. PxP, AxP

18. A4AR, C3C

19. C3-2D, C4D

20. D4C, CxA

21. PxC, R1T

22. T3R, TD1D

23. A1AR, P4AR?

Mejor era P3A. La defensa es difícil para las negras y sus decisiones futuras consecuencia del apuro de tiempo.

24. D6C, TR1R

25. DxPR, AxPT

26. DxPA, T1AR

27. D4C, P4CR

28. P5A, C2R

29. P6A, C4D

30. T3T, ...

Ganaba en el acto D5T!

30., A2D

31. D5T, AxT

32. DxPT+, D2T

33. DxD+, RxD

34. AxA, R3C

35. TxP, C5A

36. A4C, C6D

37. C4R, T4D

38. A6R, TxPR

39. CxT+, CxC

40. TxP, C6D

41. A5A+

1. P4AD, P3AD

2. P4D, P4D

3. C3AR, C3AR

4. C3A, P3R

5. P3R, A5C

6. A2D, 0-0

7. D2A, AxC

8. AxA, C5R

9. A3D, P4AR

10. 0-0-0, CD2D

11. R1C, P3CD

12. PxP, PRxP

13. A4C, P4AD

14. A3TD, P5AD

15. AxC, PAxA

16. AxT, PxC

17. A6D, D3A

18. A4AR, C4A!

19. PxP, A4A

20. P4R, CxPR

21. R1T, C6C

22. D2D, CxT

23. TxC, A3C

24. T1R, T1AR

25. A3C, DxPA

26. P4TR, D6D!

Esta partida es un perfecto modelo de la técnica de finales y alfiles de distinto color. Es esencial en los mismos la existencia de peones «pasados» en alas opuestas. En la presente partida las negras contaban con uno en 5AD y otro que surgiría en la ruptura de 4CR. Como los lectores podrán apreciar, el maestro ZILBER ejecutó con total precisión su ventaja, haciendo alarde de una profunda visión del final que se refleja a la luz de las movidas 26., D6D!; y 31., T6A!

27. D3R, DxD

28. TxD, A5R

29. P4CD, P3TD

30. R2C, P4CD

31. R3A, T6A!

32. TxT, AxT

33. A4A, R2A

34. R2D, R3C

35. R3R, A5R

36. P3A, A8C

37. R2A, AxP

38. A2D, A8C

39. R2C, R4A

40. R3C, A7A

41. R3T, A6C

42. R3C, A8D

43. R2C, P3TR

44. P5T, A7A

(0 - 1)

FILATELIA Y AJEDREZ

Ultimamente están proliferando las exposiciones filatélicas al unísono con los torneos de ajedrez. Se hizo en Vigo, en el Castillo de la Mota, Olimpiada de Malta y Linares, por citar algunas.

Ahora nos anuncian desde Argentina que del día 14 al 19 de abril próximos se realizará, en las instalaciones de la Asociación Cristiana de Jóvenes en Bue-

nos Aires, el CONGRESO PANAMERICANO DE AJEDREZ POSTAL y paralelamente la Asociación de Coleccionistas Temáticos de Ajedrez hará una exposición filatélica a la que quedan invitados todos los aficionados para exponer sus colecciones.

Cualquier interesado, debe dirigirse a D. Rubén Héctor Balletbó - Avda. Alsina 1.041 - BANFIELD (República Argentina).

Las dos grandes excepciones: El mate y el ahogado

A la memoria de Miguel Moro Gaité

(Por Felipe Neri JUNQUERA-HUERGO
Y TORRES)



La excepción trastoca toda regla general, y las dos grandes excepciones en el Ajedrez son el Mate y el Ahogado. Cuando se produce una jugada que da mate o ahoga, toda la posición se derrumba y toda ventaja o desventaja quedan superadas ante la nueva situación.

Cuando se da mate al Rey, todos sabemos que hemos realizado la jugada de máximo valor. Una valoración simple en relación con el valor tradicional de las demás piezas podría inducirnos a creer que el Rey vale tanto como la totalidad de las piezas. Sin embargo, debemos tomar conciencia de este valor máximo del Rey de otra manera. Se ha dicho también que el valor del Rey no es susceptible de ser apreciado numéricamente, y solamente se le atribuye un valor absoluto de 4,5 (unidad, peón) cuando, sin riesgos, puede colaborar en la defensa o en el ataque. Naturalmente, este valor puede variar según la posición.

Pero, si ahondamos más en la esencia de lo que es el valor del Rey, veremos que éste consta de dos valores: uno, potencial de 4,5, que es el verdadero valor de combate, y otro simbólico que podemos representar numéricamente por el valor total de la posición de su bando, incluido el valor de combate del propio Rey. Este valor simbólico del Rey tiene unas peculiaridades que son: A) Que varía conforme cambia el valor de la posición; y B) Que, lejos de constituir un valor positivo, actúa negativamente por cuanto debemos preservarlo de los ataques contrarios. En efecto, esta carga negativa del Rey sirve para valorar positivamente las piezas contrarias que le atacan, y negativamente las piezas del propio Rey que coadyuvan a su mate.

Otras particularidades del Mate son que, por lo menos, tienen que intervenir dos piezas en el mismo (puede ser una de

cada bando), y que a todas las piezas que intervienen en el Mate hay que darles valor igual, porque la falta de cualquiera de ellas implicaría la inexistencia del Mate. Basados en esta última observación podemos afirmar, más propiamente, que algunos conjuntos de piezas tienen un valor determinado distinto al que tiene cada pieza considerada por separado.

Si representamos el valor simbólico del Rey blanco por N y el valor del Rey negro por N' , podremos establecer N mayor que N' para designar ventaja blanca, N menor que N' para ventaja negra y N igual a N' para indicar equilibrio de fuerzas.

Todo esto tiene una intención numérica que a mí me parece aceptable; pero no se me ocultan las importantes objeciones que pueden aducirse a todo intento de aplicar los números al Ajedrez, y pasamos seguidamente a considerar alguna de estas objeciones.

Veamos el ejemplo práctico del diagrama número 1:

H. RINCK, 1931
Primer Premio Le Temps, París

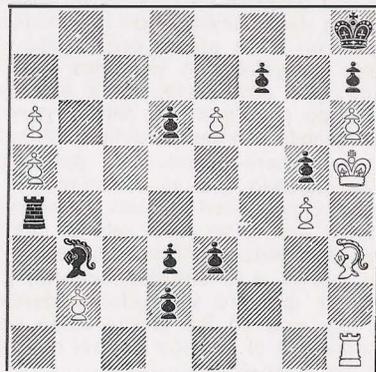


Diagrama número 1
Juegan blancas y ganan.

Nos encontramos ante una notable composición artística que presenta el tema técnicamente denominado Grimshaw, que consiste en la intercepción recíproca de dos piezas defensoras de distinta marcha.

Las variantes temáticas son: 1. P7T, TxPT; 2. T1T!, TxT; 3. P7R, A5T (intercepción); 4. P8T=D ó T y mate a la siguiente.

1. P7T, A4D; 2. A2C!, AxA; 3. P7R, T5R (intercepción); 4. P8T=D ó T +.

Las variantes no temáticas son: 1. P7T, A4D; 2. A2C!, PxP; 3. AxA, TxPT; 4. T1AR, R1C; 5. AxP+, etc. (ó 2. ..., P7R; 3. AxA, TxPT; 4. PxP).

Ante las variantes temáticas de este problema, cualquiera se sorprende, pues conllevan una entrega importante de material por parte de las blancas, sólo para conseguir que las dos piezas negras, Torre y Alfil, se arrojen mutuamente en forma alternativa sus valores negativos y, como consecuencia, se produzca el Mate. Hay pues aquí una transformación de valores positivos blancos en unos mayores valores negativos negros. También podemos decir que el valor negativo de la pieza interceptante es igual al valor positivo interceptado de la otra pieza. Y esta transformación de valores se verifica gracias a la perspectiva de Mate.

Pero hay más: Los valores alcanzados por las piezas en las variantes temáticas están a su vez condicionados por las variantes no temáticas, de donde se infiere una interdependencia en relación con la posición de otras piezas en el tablero.

Podemos poner, por esto, la objeción de que de nada nos sirve una valoración numérica después de conocer la solución. Podemos decir también que la interdependencia con otras piezas echa abajo todo intento de valoración numérica a priori. Y que, por otra parte, basta solamente un tiempo para que una partida pase de estar ganada a estar perdida o tablas.

A la primera objeción se puede contestar diciendo que el conocimiento numérico a posteriori de una determinada posición nos sirve para valorar determinadas posiciones básicas que se repiten.

En cuanto a la interdependencia, justo es decir que las valoraciones parciales que hagamos de las piezas están condicionadas por el balance general que hagamos de la posición.

Por último, en cuanto a la tercera objeción, referida al tiempo, es sabida la naturaleza dinámica del Ajedrez y, por lo

tanto, cada movimiento modifica la posición; pero, precisamente, el conocimiento numérico de una posición en equilibrio nos facilitaría el descubrimiento de la jugada que lo rompe.

Una valoración de las piezas interesante y práctica es la de atribuirles, no el valor tradicional que tiene por sí, sino el valor de las piezas contrarias que están en condiciones de destruir o anular. En caso de cambio, la diferencia de valores es la verdadera ganancia o pérdida, aunque puede bastar con que las piezas queden inmovilizadas en el tablero para acusar la ganancia o pérdida sin necesidad de cambio.

Pero este esquema de valoración bien merecería un estudio aparte.

Cuando se produce el Ahogado, la cuestión es más insólita que el Mate: Unas posiciones, generalmente desiguales, de pronto se igualan, pierden todo su valor y ambas quedan reducidas a cero. Esto, que parece extraño, creo que merece una explicación: Digo que ambas posiciones quedan reducidas a cero porque lógicamente las fuerzas que no sirven para ganar no sirven para nada, por convención reglamentaria del juego en este caso particular. Efectivamente, si consideramos el conjunto total de la partida como una serie de fuerzas concurrentes que tienden a destruirse o a compensarse, podemos decir, con carácter general, que una posición en equilibrio de tablas tiende a una igualdad que, por anularse mutuamente, es de cero por ambas partes.

Veamos el ejemplo del diagrama número 2:

KASPARIAN - Tema 64 - 1958 - 2.º premio

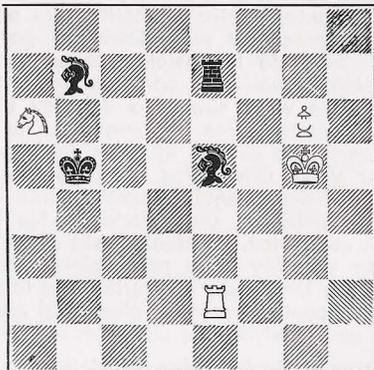


Diagrama número 2
Juegan blancas y hacen tablas.

KASPARIAN no sólo es un gran compositor sino que es un especialista del tema Ahogado. Allá por los años veinte y treinta fue famosa una composición suya que presentaba en un solo problema siete posiciones de ahogado.

En el presente, se nos brindan dos variantes temáticas que son:

I. C7A+, R3A; 2. C6R, TxC; 3. P7C!, T1R; 4. R5A!, ...

II. 4. ..., R3D; 5. T2D+, A4D; 6. TxA+, RxT; 7. P8C=D+, TxD, Ahogado; ó

II. 4. ..., A1A+; 5. R6C, R3D; 6. TxA!, RxT; 7. R7A, T1D; 8. P8C=D, A3R+; 9. R7R, TxD; Ahogado.

Aunque yo me quedaría con estas dos variantes, pues considero que el resto más bien empaña el problema que le da lucimiento, no dejo de transcribir otras principales variantes fuera de tema, para complacer a los amigos del análisis.

1. C7A+, R3C; 2. C6R, TxC; 3. R5A, etc. (ó 1. ..., R4A; 2. TxA, TxT+; 3. R6A, T8R; 4. P7C, T8CR; 5. R7A, etc.).

1. C7A+, R3A!; 2. C6R!, R3D; 3. C8D!, etc. (ó 2. ..., R4D; 3. R5A, TxC; 4. T2D+, etc.; ó 2. ..., TxC; 3. P7C!, A3A+; 4. R5A, TxT; 5. P8C=D, T7A+; 6. R6R, etc.).

A la vista de esta solución tan compleja resulta evidente que no podemos predecir numéricamente su resultado y solamente después de un análisis exhaustivo podemos decir que la posición es tablas o, como antes he indicado, que la posición tiende a cero por ambas partes.

Resulta difícil sustraerse a la impresión óptica de tantas piezas que no valen nada. Y es de señalar que, así como en una posición de tablas técnicas, el valor cero de la posición viene determinado por la compensación de los valores de ambos bandos, en el caso del Ahogado son las

propias piezas del bando fuerte las que se equilibran a sí mismas, actuando como valores positivos y negativos, pues basta con suprimir una pieza del bando fuerte, o variar la posición de forma que se ceda una pieza al Rey ahogado, para que normalmente el bando fuerte gane la partida. A estas posiciones de Ahogado podemos llamarlas, por lo tanto, «posiciones o estructuradas neutras», ya que carecen de valor positivo o negativo.

CONCLUSIONES:

Dado el estado actual de conocimientos en esta materia, no es posible hallar fórmulas matemáticas para valorar posiciones y sólo podemos dar índices a título orientativo, hacer sugerencias y formular reglas de carácter general. Sin embargo soy optimista, pues creo que puede haber incluso más de una forma de valoración.

Debemos dejar bien sentado que nuestras investigaciones deben ir encaminadas a hacer varias clases de valoraciones que no se pueden involucrar. A saber:

A) Valoración de piezas por separado, según su posición. B) Valoración de conjuntos de piezas interdependientes. C) Valoración total de cada bando por separado, compensando valores positivos y negativos de la propia posición; y D) Balance general de partida, con compensación de valores positivos y negativos de ambos bandos. (Todas estas valoraciones pueden hacerse a una jugada o a varias jugadas vista). Otras valoraciones pueden ser: índices de actividad, índices de pasividad e índices de reserva potencial.

Como pueden apreciar, se abre un campo vasto y sugestivo a la investigación.

III Open Internacional de la Villa de Ales (Francia)

De la citada Villa nos llega la información de un Torneo Open que se celebrará del 30 de abril al 3 de mayo a. i. por sistema suizo a 7 rondas, 40 jugadas en 2 horas, con un total de 14.000 Francos de premios en metálico, que comienzan con 3.000 Francos para el primer puesto (unas 53.000 Ptas.) y terminan en el puesto 12.º.

Para los jugadores españoles interesa-

dos, recordaremos que Alés está situado a 40 kilómetros de la ciudad de Nimes y a 340 kilómetros de autopista desde La Junquera.

Inscripciones, 100 Francos. Para menores de 20 años, 60 Francos.

Dirigirse a D. Gabriel Toyos - 30340 ROUSSON (Francia) - Teléf. 66 - 85.62.68.

BELJAVSKY, CAMPEON DE LA PRIMERA LIGA EN LA U. R. S. S.

En los primeros días del pasado mes de diciembre finalizó en la localidad rusa de Tashkent el Campeonato de la U.R.S.S. de la Primera Liga, cuyos primeros clasificados pasan seguidamente a participar por derecho en la Liga Superior, de cuyos resultados tendremos informados a nuestros lectores en próximas entregas.

Veamos el CUADRO DE CLASIFICACION y algunas partidas seleccionadas:

CAMPEONATO DE LA U.R.S.S., 1980 (PRIMERA LIGA) — TASHKENT

N.º	NOMBRE	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	Total
1.	BELJAVSKY	—	0	1	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	1	1	1/2	1/2	1	111½
2.	DOLMATOV	1	—	0	1/2	0	1/2	1	1/2	1	1/2	1/2	1	0	1/2	1	1/2	1	1	101½
3.	ZESHKOVSKY	0	1	—	1/2	1/2	1	1/2	0	1/2	1	1/2	1	1/2	1/2	1	1/2	1	1	101½
4.	RASHKOVSKY	0	1/2	1/2	—	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1	1/2	1/2	0	1	1	1	1	1	10
5.	KUZMIN	1/2	1	1/2	1/2	—	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1	0	1/2	1/2	1/2	1	1	1	10
6.	ROMANISHIN	1/2	1/2	0	1/2	1/2	—	1/2	1/2	0	1/2	1	1	1/2	1	1	1/2	1	1/2	10
7.	RAZUVAYEV	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	—	1/2	1	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1	1	1	10
8.	SVESHNIKOV	1/2	1/2	1	1	1	1/2	1/2	—	1/2	0	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	9½
9.	EINGORN	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1	0	1/2	—	1/2	1	1/2	0	1	1	1/2	1	1	9½
10.	DORFMAN	1/2	1/2	0	0	1/2	1/2	1/2	1	1/2	—	1/2	0	1/2	1	1/2	1/2	1	1	9
11.	AGZAMOV	0	1/2	1/2	1/2	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	—	0	1	1/2	1	1/2	1	1	8½
12.	LERNER	1/2	0	0	1/2	1	0	0	1	0	1	1	—	1/2	1	0	1/2	1	1/2	8½
13.	PANCHENKO	0	1	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1/2	—	1	1/2	1/2	0	0	0	8
14.	CHIBURDANIDZE ..	0	1/2	1/2	0	1/2	0	1/2	1/2	1	0	1/2	0	0	—	1/2	1	1	1/2	7
15.	IVANOV	0	0	1/2	0	1/2	0	1/2	1/2	0	1/2	0	1	1/2	1/2	—	1/2	1/2	1/2	6
16.	TUKMAKOV	1/2	1/2	0	0	0	1/2	1/2	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1/2	—	1/2	1/2	5½
17.	PLATONOV	1/2	0	1/2	0	0	0	0	1/2	1/2	0	0	0	1	0	1/2	1/2	—	1	5
18.	SIDEIF-ZADE	0	0	0	0	0	1/2	0	1/2	0	0	0	1/2	1	1/2	1/2	1/2	0	—	4

Blancas: ZESHKOVSKY

Negras: BELJAVSKY

1. P4R, P4R; 2. C3AR, C3AD; 3. A5C, P3TD; 4. A4T, C3A; 5. 0-0, A2R; 6. T1R, P4CD; 7. A3C, P3D; 8. P3A, 0-0; 9. P3TR, A2C; 10. P4D, T1R; 11. C1-2D, A1AR; 12. A2A, P3C; 13. P3CD, P4D; 14. PDxP, CDxP; 15. CxC, TxC; 16. C3A, TxP; 17. AxT, CxA; 18. A2C, A2C; 19. D2A, D3A; 20. P4CD, P4A; 21. PxP, CxP5A; 22. T2R, T1AD; 23. TD1R; C5R; 24. D3D, D3C; 25. C4D, P4TR; 26. A1T, T5A; 27. C2A, D2A; 28. C3R, T4A; 29. C1D, A3AR; 30. A2C, D3A; 31. A3T, T5A; 32. A4C, R2T; 33. P3T, D2A; 34. C3R, P4TD; 35. CxP, AxC; 36. DxA, PxA; 37. TxC, TxT; 38. TxT, PxPA; 39. D1D, D4A; 40. D1AD, A4C; 41. D1T, D3A. Blancas abandonan. {0-1}

Blancas: SIDEIF-ZADE

Negras: BELJAVSKY

1. P4R, P4R; 2. C3AR, C3AD; 3. A5C, P3TD; 4. A4T, C3A; 5. 0-0, P4CD; 6. A3C, A2C; 7. C5C, P4D; 8. PxP, C5D; 9. T1R, A3D; 10. P3D, 0-0; 11. C4R, CRxP; 12.

C1-3A, C5C; 13. A3R, A2R; 14. AxC, PxA; 15. C2R, P4AD; 16. P3TD, C4D; 17. C2-3C, P3C; 18. D1A, T1A; 19. P4AD, PDxP; 20. CxP6, A4C; 21. D1C, C5A; 22. CD4R, A3T; 23. T1D, R1T; 24. P3A, A2C; 25. D2A, D5D+; 26. R1A, P4A; 27. C3A, TR1R; 28. T2D, D6R; 29. CD2R, CxPC; 30. RxC, DxP+; 31. R1C, D7C+ +. {0-1}

Blancas: ZESHKOVSKY

Negras: ROMANISHIN

1. P4R, P4R; 2. C3AR, C3AD; 3. A5C, P3TD; 4. A4T, C3A; 5. 0-0, A2R; 6. T1R, P4CD; 7. A3C, P3D; 8. P3A, 0-0; 9. P3TR, A2C; 10. P4D, T1R; 11. P4TD, C4TD; 12. A2A, A1AR; 13. PxP, PxP; 14. DxD, TRxD; 15. C1-2B, C2D; 16. P4CD, C5A; 17. CxC, PxC; 18. A3R, P4TD; 19. P5C, P3AR; 20. C2D, C3C; 21. CxP, CxC; 22. A3C, AxP; 23. AxC+, A4D; 24. AxA+, TxA; 25. TR1D, TD1D; 26. TxT, TxT; 27. R1A, R2A; 28. R2R, R3R; 29. P4AD, T1D; 30. P5A, A2R; 31. T1AD, R4D; 32. P6A, A3D; 33. T1D+, R3R; 34. A5A, P4A; 35. P4C, P3C; 36. PxP, PxP; 37. AxA, TxA; 38. T1CR,

T5D; 39. T7C, TxP; 40. TxPA, T5CD; 41. T7CD, Abandonan. (1-0)

Blancas: DOLMATOV

Negras: IVANOV

1. P4R, P4AD; 2. C3AR, P3TD; 3. P3AD, P4D; 4. PxP, DxP; 5. P4D, C3AR; 6. A2R, P3R; 7. 0-0, C3A; 8. P4A, D1D; 9. A3R, PxP; 10. CxP, CxC; 11. AxC, A2D!; 12. A3AR, D2A!; 13. D2R, A3D; 14. P3CR, 0-0; 15. P5A!, A2R; 16. C3A, A3A; 17.

P4CD, AxA; 18. DxA, TR1D; 19. TR1D, C4D; 20. CxC, TxC; 21. A3R, TD1D; 22. TxT, TxT; 23. T1D, TxT+; 24. DxT, P3CR; 25. D4D?, D3A; 26. P4TR, P3A; 27. D3D, R2A; 28. D3C, D4D!; 29. DxD, PxD; 30. A4D, R3R; 31. P4T, A1D; 32. R2C, P4TR; 33. R3A, A2A; 34. P5C, PxPCD; 35. PxPC, A1D?; 36. P6A!, P3C; 37. P4C, A2A; 38. A3R, PxP+; 39. RxP, R2R; 40. A4A, A4R; 41. AxA, PxA; 42. R3A, Aband. (1-0)

PANCHENKO VENCE EN EL XIV MEMORIAL TCHIGORIN SOCHI 1980

A finales del pasado año se celebró en la ciudad de Sochi el XIV MEMORIAL TCHIGORIN con la participación de 16 jugadores de seis países.

Venció el soviético PANCHENKO con 10,5 puntos invicto, lo mismo que su com-

patriota BALASHOV y el yugoslavo IVKOV. El resto se vieron obligados a inclinar su rey.

Veamos el Cuadro de Clasificación y dos partidas comentadas de la Revista «64».

XIV MEMORIAL TCHIGORIN — SOCHI, 1980

N.º	NOMBRE	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	Total
1.	PANCHENKO (URSS) ...	—	1/2	1	1	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1/2	1	10 1/2
2.	BALASHOV (URSS)	1/2	—	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1/2	1	1	1/2	10
3.	TORRE (Filipinas)	0	1/2	—	1/2	1	1/2	0	1/2	1	1	1/2	1	1	0	1	1	9 1/2
4.	VAGANIAN (URSS)	0	0	1/2	—	1	1/2	1	0	1	1/2	1	1	1/2	1/2	1/2	1	9
5.	VAN DER WIEL (Holanda)	1/2	1/2	0	0	—	1/2	1	1/2	1	1	1	1/2	1/2	1/2	1	1	9
6.	IVKOV (Yugoslavia)	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	—	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	8
7.	SVESHNIKOV (URSS) .	1/2	1/2	1	0	0	1/2	—	0	1	1	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	8
8.	FARAGO (Hungría)	0	1/2	1/2	1	1/2	0	1	—	1/2	0	0	1	1/2	1/2	1	1	8
9.	RASHKOVSKY (URSS) .	1/2	1/2	0	0	1/2	1/2	0	1/2	—	1/2	1	1	1/2	1	1/2	1/2	7 1/2
10.	CZESHKOVSKY (URSS).	1/2	1/2	0	1/2	0	1/2	0	1	1/2	—	1/2	1	1/2	1/2	1	1/2	7 1/2
11.	ARNASON (Islandia) ...	1/2	0	1/2	0	0	1/2	1/2	1	0	1/2	—	1/2	1	0	1/2	1	6 1/2
12.	KNAAK (R. D. Alemana) .	1/2	0	0	0	0	1/2	1/2	0	0	0	1/2	—	1	1	1	1	6
13.	SPASOV (Bulgaria)	0	1/2	0	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	0	0	—	1	1/2	1/2	5 1/2
14.	SUETIN (URSS)	0	0	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1	0	0	—	1/2	0	5 1/2
15.	ZAITZEV (URSS)	1/2	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1/2	0	1/2	0	1/2	1/2	—	1/2	5
16.	JANSA (Checoslovaquia)	0	1/2	0	0	0	1/2	1/2	0	1/2	1/2	0	0	1/2	1	1/2	—	4 1/2

Blancas: PANCHENKO (U.R.S.S.)

Negras: TORRE (Filipinas)

1. P4R, P4R
2. C3AR, C3AD
3. A5C, P3TD
4. A4T, C3A
5. 0-0, A2R
6. T1R, P4CD

9. P4D, A5C
10. A3R, PxP
11. PxP, P4D
12. P5R, C5R
13. P3TR, A4T

7. A3C, P3D
8. P3A, 0-0

14. P4C, A3C
15. C2T, ...

Esto es nuevo. Las continuaciones comprobadas son 16. C1-2D y 16. C3-2D.
15. ..., A5T

En los estudios de la escuela de T. PETROSIAN que se llevaban a cabo simultáneamente con el MEMORIAL, se examinó

la jugada 15. ..., A4C con el fin de, ante la posible 17. P3A, conservar la casilla 5TR para la dama negra.

16. P3A!, AxT
 17. DxA, C4C
 18. C3A, C5C
 19. D2D, CxPT+
 20. R2C, P4AD
 No ayuda 20. ..., D5f a causa de 21 T1T.
 21. RxC, P5A
 22. P3T, C6D
 23. A2AD, D2D
 24. P4A, P4TR
 25. AxC, AxA
 26. D2C, TR1D
 27. R3C, P4TD
 28. PxP, T3T
 29. R2A, A4A
 30. T1CR, P3C
 31. D5C, R2T
 32. C3A, P5C
 33. T1TR, R2C
 34. C4TD!, PxPTD
 35. PxPT, T1CD
 36. C5A, T7C+
 37. R3C, D1A
 38. CxT, DxC
 39. P6T+, R2T
 40. D7R

(1-0)

En unos apuros mutuos de tiempo, el banderín del filipino fue el primero en caer.

Blancas: BALASHOV (U.R.S.S.)

Negras: VAGANIAN (U.R.S.S.)

1. P4D, C3AR
 2. C3AR, P3CR
 7. P4R, C3A

3. P4A, A2C
 4. C3A, P4D
 5. D3C, PxP
 6. DxPA, 0-0
 7. P3TR, C2D
 8. P3TR, C2D
 9. A3R, C3C
 10. D5A, C3C
 11. 0-0-0, ...

M. BOTVINNIK e Y. ESTRIN, en su monografía, indican solamente 11. C5CD.

11. ..., P4A
 12. P5R, D1D
 13. A5CR!, P3TR
 14. P5D, PxA
 15. PxP, D1R
 16. A5C, D2A
 17. CxP, A3T
 18. P4TR, T1C
 19. P4A, AxP
 20. PTxA, PxP
 21. AxP, A3R
 22. T6T, R2C
 23. P4T, P4T
 24. DxPT, A6C
 25. T1-1T, T1TR
 26. TxT, TxT
 27. TxT, D5A
 28. T8D, DxP+
 29. T2D, ...

Cerca de una hora dedicó el Gran Maestro de Ereván al examen de esta posición. ¡No se halló la solución!

29. ..., DxT+
 30. RxD, C5A+
 31. R3D, CxD
 32. A5D, R1A
 33. AxA, CxA
 34. R4A, C7D+
 35. R5C, R1R
 36. P5T, R2D
 37. P6R+, R3D
 38. P6T, P3A+
 39. R6C, C5A+
 40. R7C, Aband.

(1-0)



JANUARY 1981

dom	lun	mar	mié	vie	sáb	dom
			1	2	3	
4	5	6	7	8	9	10
11	12	13	14	15	16	17
18	19	20	21	22	23	24
25	26	27	28	29	30	31

CALENDARIO DE AJEDREZ 1981 ¡NOVEDAD!

Calendario de Ajedrez para 1981, con 12 preciosos posters de 28x21 cms. con jugadores de todo el mundo, entre los que están KARPOV, KORCHNOI, HÜBNER, PORTISCH, PETROSIAN, SPASSKY, TAHL, FISCHER, BROWNE, EVANS, CHRISTIANSEN, SEIRAWAN, etc.

En algunos días de cada mes, figuran las fechas de nacimiento de las principales figuras del ajedrez y también las de los principales acontecimientos mundiales.

Pedidos a Revista «JAQUE» - Loyola, 13 - San Sebastián (España).

PESETAS 450,— DOLARES U.S.A. 6,50

Ecos del torneo de Alicante

(Por el M.I. JAAN ESLON)

Blancas: ESLON

Negras: MARTIN
BENONI

1. P4D, C3AR
2. C3AR, P4A
3. P5D, P3R
4. P4A, PxP
5. PxP, P3CR

Esto es posible debido a que las blancas han entrado en la Benoni con C3AR en vez de lo más activo C3AD (1. P4D, C3AR; 2. P4AD, P4A; 3. P5D, P3R; 4. C3AD, PxP; 5. PxP). Con un caballo blanco en 3AD (en vez de 3AR), 5., P3CR sería bien malo debido a 6. P6D! que permite a las blancas contestar a 6., D3C con 7. A5C con ventaja en todas las variantes.

6. C3A, ...

6. P6D??, D3C y las blancas no pueden demostrar nada. Más adelante las blancas todavía tienen la oportunidad de mover su peón dama hacia adelante, pero como este peón no puede ser sostenido con peones blancos en 5R y 4A prefieren tratar de entrar en líneas normales.

6., A2C

7. P4R, 0-0

8. A2R, P4CD?!

Un intento violento para apoderarse de la iniciativa. Sin embargo, como enseña la partida, no es enteramente justificado y hubiera sido mejor transformar en variantes conocidas con 8., P3D.

9. P5R!, ...

Única pero fuerte. Tomando el peón con caballo o alfil es evidentemente malo debido a 9., CxPR!, y empezar a defender el peón rey con 9. D2A ó 9. C2D significa que las blancas regalan a las negras su temático avance P4CD que normalmente requiere muchos preparativos.

9., C5C

10. A4AR, T1R

11. 0-0, CxPR

Con 11., P3TD (aún peor es 11., P5C) las negras solamente empeoran su situación, sigue 12. C4R, CxPR; 13. C6D! con tremenda compensación por el peón. El flanco de dama de las negras está totalmente congelado.

12. AxPI!, ...

¡El peón dama negro que desde el principio no quiso moverse ya no se moverá

más! La siguiente jugada de las negras es prácticamente la única posibilidad de completar su atrasado desarrollo.

12., A3TD

13. T1R!, ...

Da a las negras la posibilidad de ganar una pieza cuya aceptación, sin embargo, llevaría consigo consecuencias desastrosas: se ve 13., CxC+; 14. DxC, TxT+ (ó 14., AxC; 15. DxA, AxA; 16. TxT+, DxT; 17. A6T, P3A; 18. DxPAR, D2A; 19. D8D+ y mate); 15. TxT, AxC; 16. DxA, AxA; 17. A5C (Martín mostró que también ganaba 17. A6T, P3A; 18. P6D, etc.); 17., P3A (si 17., D1A; 18. A6T!, DxA; 19. T8R+, D1A; 20. TxD+, RxT; 21. Dxp+ y todo cae); 18. AxP, D1AR; 19. T7R, etc.

13., AxA?

Un fatal despiste que deja a las negras en una situación sin esperanza. Parece increíble, pero las negras tenían una salida que les hubiera permitido casi igualar el juego. Con 13., CxC+; 14. DxC, AxA!; 15. CxA, C3T las negras terminan su desarrollo y aunque su caballo está mal situado es difícil señalar una clara superioridad blanca.

14. AxC, AxA

No vale 14., P3A por 15. A7A!, TxT+; 16. DxT, DxA; 17. D8R+, A1A; 18. CxA, D3C; 19. T1R, DxC; 20. T7R y gana. Algo mejor que la del texto parece 14., A3TD pero la posición negra sigue siendo desesperada tras 15. AxA, RxA (15., TxT+; 16. DxT, RxA; 17. C4R, P3D; 18. D3A+, P3A; 19. T1R v las blancas amenazan 20. CxPAR); 16. TxT, DxT; 17. D4T! y el maldito peón dama negro todavía no puede moverse mientras las blancas continúan con 18. T1R.

15. CxAR, D3C

La dama se aleja del ya demasiado debilitado flanco rey, lo que permite a las blancas terminar la partida rápidamente. Las alternativas igualmente no daban esperanzas: 15., P3D; 16. CxPA - 15., P3A; 16. CxPC - 15., A3T; 16. D3A.

16. D3A, T1A

Tras 16., P3A lo más fácil es 17. CxPC!, etc.

17. C4C!, ...

Había más caminos, pero esto es lo más rápido.

17. ..., P4A

Conduce a mate. Alternativas son: 17. ..., C3T; 18. CxA, DxC; 19. D6A, P4T; 20. C6T+, R2T; 21. CxP seguido de 22. T7R, etc. - 17. ..., P4TR; 18. C6A+, R2C; 19. CxA, DxCD (19. ..., DxCR; 20. DxD+, RxD; 21. C7A); 20. CxPT+, PxC; 21. D3C+, seguido de 22. T5R, etc. - 17. ...,

A3T; 18. P6D ó 18. C6A+ seguido de 19. CD4R, etc.

18. C6T+, R2C

O 18 ..., R1T; 19. CxA, y no es posible 19. ..., DxC por 20. D3A+.

19. T7R+, RxC

20. D3T+, R4C 21. P4A+

Y las negras abandonaron ante el inevitable mate.

(1-0)

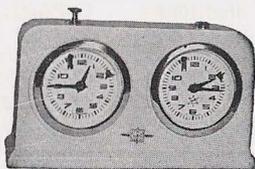
Veamos a continuación el cuadro de clasificación:

N.º	NOMBRE	E.L.O.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Total
1.	MARTIN	2.365	—	0	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1/2	5 1/2
2.	ESLON	2.415	1	—	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	5 1/2
3.	CASTRO	2.420	0	1/2	—	1/2	0	1	1	1	1/2	1	5 1/2
4.	SHARIF	2.440	1/2	1	1/2	—	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1	5
5.	SANCHEZ GUIRADO	2.250	1/2	1/2	1	1/2	—	1/2	1/2	0	1/2	1/2	4 1/2
6.	O. RODRIGUEZ	2.445	1/2	1/2	0	1/2	1/2	—	1/2	1	1/2	1/2	4 1/2
7.	J. L. FERNANDEZ	2.390	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	—	1	1/2	1/2	4 1/2
8.	WESTERINEN	2.470	0	1/2	0	1	1	0	0	—	1/2	1	4 1/2
9.	PALACIOS	2.340	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	—	1	4
10.	M. GOMEZ	2.200	1/2	0	0	0	1/2	1/2	1/2	0	0	—	2

Málaga: Campeonato Provincial por Equipos - La Caja de Ahorros de Málaga, campeón

Con la participación de 20 equipos, distribuidos en dos grupos, se ha disputado el mencionado torneo. Los dos primeros equipos de cada grupo pasaban a la final. Se ha proclamado campeón merecidamente, y ya van tres años consecutivos, el equipo de la Caja de Ahorros de Málaga que totalizó 10 puntos; 2.º Liceo de Málaga, 7 (equipo que jugará las eliminato-

rias para la 2.ª división nacional); 3.º Sociedad Recreativa de Vélez, 3,5; y 4.º Peña El Sombrero de Málaga, 3,5. Los equipos que el próximo año jugarán en la categoría preferente son, junto a estos cuatro, los siguientes: Peña El Sombrero B, Torremolinos, Neptuno, Maristas, Gambito de Antequera y Liceo B.

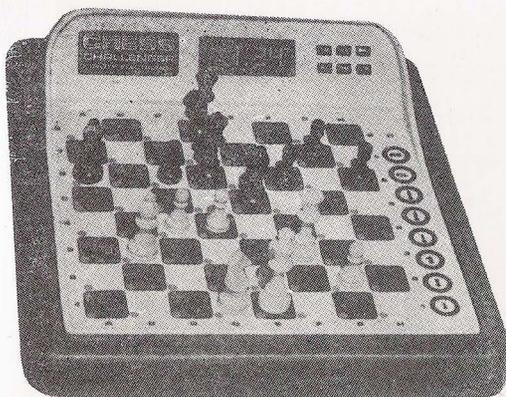


precio nacional, con ¡UN AÑO DE GARANTIA! a cargo de JAQUE. Solidez, precisión y comodidad al servicio de aficionados y clubs.

P R E C I O S :

España - Portugal	Pesetas 3.500,—
Extranjero V. Aérea	\$ 60,— USA
Extranjero V. Superficie	\$ 54,— USA

“JAQUE” PRESENTA LA NOVEDAD DEL MERCADO



VOICE SENSORY CHESS CHALLENGER
CAMPEON MUNDIAL EN EL TORNEO DE
MINIORDENADORES CELEBRADO EN
LONDRES - SEPTIEMBRE DE 1980
CAMPEON DEL TORNEO DE
MINIORDENADORES DE ESTADOS
UNIDOS - SEPTIEMBRE DE 1980

SENSORY CHESS CHALLENGER es la Computadora Ajedrecística más moderna en el mercado, que habla con Vd. y ve cada movimiento que Vd. hace. La tecnología más avanzada le ofrece el más fuerte antagonista automático, que juega al ajedrez con habilidad y astucia, pero que le permite elegir el nivel de dificultad.

No se trata de un tablero artificioso truco con luces y teclas. CHALLENGER, es en todos los aspectos un antagonista automático de talento.

Su voz —en español— no es un registro en cinta, sino una voz capacitada automáticamente que interpreta los «pensamientos» de CHALLENGER o responde a las preguntas hechas por una persona.

Con un extenso vocabulario, manifiesta verbalmente las incidencias del juego, tales como la pieza que se ha movido o ha sido comida, los movimientos antirreglamentarios, cuando su rey está en jaque,

etc., y que a petición suya, verificará la posición de las piezas sobre el tablero.

A diferencia de sus «madres» y «abuelas», no tiene teclado y cada movimiento es automáticamente registrado en el cerebro de la computadora cuando una pieza se mueve de una casilla a otra. Dispone de un reloj de ajedrez doble, programado, que lo mismo cuenta el tiempo que queda para cada jugador, o el tiempo transcurrido de la partida.

Puede jugar con Vd. partidas a cinco minutos, o reproducirle cualquiera de las 64 mejores partidas celebradas desde MORPHY a FISCHER, siendo Vd. mismo cualquiera de los jugadores citados jugando contra el otro y teniendo de árbitro a CHALLENGER, que le dará al final su categoría de jugador, su puntuación en la partida y rectificará sus errores sobre la marcha. Su manejo es tan sencillo como si estuviera jugando una partida normal. Además resuelve problemas, juega por correspondencia, etc.

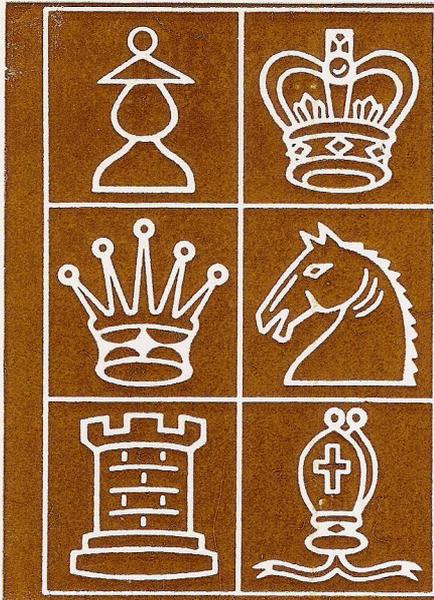
Las características de este ULTIMO MODELO, incluyen un sólido marco de nogal, reloj de ajedrez incorporado, tablero especial duradero, piezas de madera esculpida a mano, máquina cien por cien sólida, precioso maletín, etc.

Sus características técnicas son: MODELO VSC - 224.000 Bits - Infinitos niveles de juego.

Especial para clases teóricas en Clubs, colegios, niños, equipos en competición y perfectamente capaz de ganarle a Vd.

Disponemos de muy pocas por el momento. No se la pierda. Se la recomienda JAQUE.

PESETAS 55.000 (más gastos de envío).
PIDALA A REVISTA JAQUE - Loyola, 13.
Teléfono: 943 - 42.64.15



Y. AVERBAKH

small chess dictionary
 kleines schachwörterbuch
 pequeño diccionario de ajedrez
 petit dictionnaire des échecs
 малий шахматний словарь
 mali šahovski rečnik

šahovski informator beograd

PEQUEÑO DICCIONARIO DE AJEDREZ
 YURI AVERBACH

Edición de Šahovski Informator de Belgrado
 Volumen de 152 páginas en forma apaisada.
 Formato 17 x 11,5 cm.

Escrito en seis idiomas (incluido español), contiene frases y palabras sueltas

más importantes distribuidas en: Vocabulario técnico; Diccionario e índices del mismo y Breve guía de conversación.
 PESETAS 550,— DOLARES U.S.A. 7,75

Una exclusiva para España y los suscriptores de la Revista «JAQUE» en cualquier país.

STUDENETZKY - WEXLER



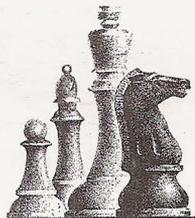
UN GENIO DE NUESTRO TIEMPO

Por M. STUDENETZKY y B. WEXLER.

Volumen de 280 páginas. Formato 22 x 15,3 cms.

En idioma español y anotación descriptiva. 68 Cuadros y clasificaciones. Estadísticas. 178 Diagramas. Sus más selectas partidas magistrales, incluido su último match con Korchnoi, hasta el Torneo Internacional de Montreal. Historial completo de su vida deportiva. Etc. **UNA JOYA DE LA LITERATURA MODERNA.**
 Primera edición octubre de 1980.

BLOCKADE



Aron

Nimzowitsch

Aron Nimzowitsch

Volumen de 92 páginas y 45 diagramas

Formato 21 x 13,5 centímetros Por el autor del famoso «MY SYSTEM» y con el mismo estilo.

Primera Edición 1980.

PESETAS 395 — DOLARES U.S.A. 6